

Дело №4-117/2020
к/н 4-19192861-23-4-22062020

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

14 сентября 2020 года
мун.Комрат

Суд Комрат центральный офис
в составе:

председательствующего
при секретаре
с участием

констатирующего субъекта
Лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении

Гуцу Д.В.,
Ангельчева М.Н.,

Марин В.Н.,

Дойков А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о правонарушении в
отношении:

Дойкова Андрея (DOICOV ANDREI),
***** года рождения, IDNP: *****,
проживающего в *****

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного
ст.233 ч.(3) КоП,

У С Т А Н О В И Л :

Дойков Андрей 26.11.2019 года в 19 часов 25 минут в *****,
управлял гужевой повозкой, допуск к управлению которого не
предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение, находясь в
состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально
допустимый уровень, установленный законом, а именно финальный
результат алкотестера «Drager» показал ***** мг/литр содержания алкоголя в
парах выдыхаемого воздуха, чем нарушил п.14 п.п.а) Правил дорожного
движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от
13.05.2009 года.

Таким образом, своими действиями Дойков Андрей совершил
правонарушение, предусмотренное ст.233 ч.(3) КоП – *управление
транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения,
вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень,*

установленный законом, в случае, когда допуск к управлению транспортным средством не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение.

02.12.2019 года в отношении гр-на Дойкова А., констатирующим субъектом – инспектором ОСТИ и ДТП ИП Комрат ст. инспектором Марин В.Н. был составлен протокол о правонарушении*****по ст.233 ч.(3) КоП.

04.12.2019 года указанный протокол и собранные материалы были направлены в суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Дойкова А.

Констатирующий субъект Марин В.Н. в судебном заседании поддержал протокол о правонарушении и просил назначить наказание на усмотрение судебной инстанции.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении Дойков А. в судебном заседании вину признал и раскаялся в содеянном и просил назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Рассмотрев дело о правонарушении, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях Дойков А., имеется состав правонарушения, предусмотренный ст.233 ч.(3) КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Обсуждая фактические обстоятельства дела, судебная инстанция отмечает, что 02.12.2019 года в отношении гр-на Дойкова А., констатирующим субъектом – ОСТИ и ДТП ИП Комрат ст. инспектором Марин В.Н. был составлен протокол о правонарушении*****по ст.233 ч.(3) КоП (л.д.6).

Основанием для составления указного протокола о правонарушении в отношении Дойков А. послужило то обстоятельство, что он, 26.11.2019 года в 19 часов 25 минут в *****, управлял гужевой повозкой, допуск к управлению которого не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение, находясь в состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом, а именно финальный результат алкотестера «Drager» показал ***** мг/литр содержания алкоголя в парах выдыхаемого воздуха, чем нарушил п.14 п.п.а) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года.

Указанный протокол был составлен в присутствии Дойков А., что подтверждено подписью Дойков А. в протоколе о правонарушении.

Обсуждая правовые нормы, подлежащие применению в данном деле, судебная инстанция отмечает следующее.

Статьей 233 ч.(3) КоП (действующую на момент совершения правонарушения) предусмотрено, что управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом, в случае, когда допуск к управлению транспортным средством не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение, влекут наложение штрафа в размере от 350 до 500 условных единиц.

В соответствии с п.п.3), 4) Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением Правительства Р.Молдова №296 от 16.04.2009 года, для водителей автотранспортных средств устанавливаются следующие максимально допустимые концентрации алкоголя:

- а) в крови – 0,3 г/л;
- б) в выдыхаемом воздухе – 0,15 мг/л.

Выносятся заключение о состоянии опьянения:

а) минимальной степени – в случае установления концентрации алкоголя от 0,3 г/л до 1,0 г/л в крови, или от 0,15 мг/л до 0,5 мг/л в выдыхаемом воздухе;

б) выраженной степени – в случае превышения концентрации алкоголя 1,0 г/л в крови или 0,5 мг/л в выдыхаемом воздухе.

В соответствии со ст.8 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, минимальный возраст водителя механического транспортного средства обусловлен типом транспортного средства, его назначением и особенностями управления, и регламентируется действующими нормативными актами. Могут управлять на общественных дорогах велосипедами, гужевыми повозками, а также вести одиночных животных или стадо лица, достигшие 14-летнего возраста.

В соответствии со ст.14 п.п.а) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, водителю транспортного средства запрещается:

а) управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, снижающих реакцию, если он болен, травмирован или находится в утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения; ...

Оценка судебной инстанции.

Оценивая содержание составленного констатирующим субъектом протокола о правонарушении*****от 02.12.2019 года, судебная инстанция

приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола о правонарушении соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП.

Факт совершения Дойкова А. правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП, подтверждается финальным результатом тестирования указанного лица, проведенного 26.11.2019 года в 21 часов 18 минут с помощью алкотестера «Drager» (л.д.9 а), согласно которого в выдыхаемом воздухе Дойкова А. концентрация алкоголя составила ***** мг/литр (что превышает максимально допустимую концентрацию алкоголя в выдыхаемом воздухе), объяснительной гр.Дойкова А., согласно которой он признает вину в инкриминируемом ему правонарушении (л.д.9 в).

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие в действиях указанного лица события правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Дойкова А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Дойковым А., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 350 (триста пятьдесят) у.е., то есть 17500 (семнадцать тысяч пять сот) леев (в пределах санкции статьи 233 ч.(3) КоП).

Назначение Дойкову А. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.233 ч.(3), 452-463 КоП, суд-

Р Е Ш И Л :

Дойкова Андрея признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП, и применить в отношении указанного лица наказание в виде штрафа в размере 350 (триста пятьдесят) условных единиц, то есть 17500 (семнадцать тысяч пятьсот) леев.

В соответствии с ст.34 ч.(3) КоП РМ, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В

этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии с ст.34 ч.(4) КоП РМ.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя Дойкова А.

Решение может быть обжаловано в 15-дневный срок в Апелляционную палату Комрат, через суд Комрат, со дня получения мотивированного решения.

**Судья суда Комрат
Центральный офис**

Гуцу Д.В.