

PIGD 1-22084756-23-1-15062022

Дело №1-160/2022

П Р И Г О В О Р

именем закона

28 июля 2022 года

мун.

Комрат

Суд Комрат (Центральное местонахождение)

в составе:

Председательствующего, судьи

при секретаре

с участием:

прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия

отдел Комрат

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

потерпевшего

Попович С.И.,

Зайкова Р.,

Виктор В.В., Кодрян Т.,

Янак И.,

Герчу Г.О.,

Наумкин Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, принятого определением суда от 13 июля 2022 года материалы уголовного дела, находящиеся в производстве судебной инстанции Комрат с 15 июня 2022 года в отношении:

Герчу Георгия Олеговича (Gherciu Gheorghii Oleg *****), ***** года рождения, гражданина Р. Молдова, уроженца и жителя м***** военнообязанного, холостого, не имеющего лиц на иждивении, имеющего среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, не задержанного и не арестованного по рассмотренному уголовному делу, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. (1) ст. 287 Уголовного кодекса,

на основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, -

у с т а н о в и л :

1. 03 апреля 2022 года примерно в 03 часа 15 минут, Герчу Георгий Олегович, находясь на АЗС «PETROM», расположенной в мун. Комрат, по ул. Ленина 115, действуя умышленно из хулиганских побуждения, осознавая преступный характер своих действий, нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в ходе выяснения отношений с работником указанной АЗС Наумкиным Николаем Владимировичем применил по отношению к последнему физическое насилие, а именно нанес удары руками по различным частям тела, чем причинил физические страдания, тем самым нарушив общественный порядок.

2. Своими умышленными действиями Герчу Георгий Олегович совершил преступление, предусмотренное **ч. (1) ст. 287 Уголовного кодекса**, хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям.

3. В ходе проведения предварительного заседания от 13.07.2022 года подсудимый Герчу Г.О. подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просил о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст. 364¹ УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

4. Судебной инстанцией установлено, что заявление подсудимым написано собственноручно, подано в добровольном порядке в присутствии защитника, а также в деле имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание и доказательства, подтверждающие совершенное им преступление, кроме того подсудимый ознакомлен с доказательствами, понятен их смысл и содержание, не имеет каких - либо претензий в отношении указанных доказательств, не требует представления новых доказательств в связи, с чем, суд принимает заявление о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

5. Исходя из установленных обстоятельств поданное заявление 13 июля 2022 года, было принято судом, впоследствии чего заслушал показания подсудимого Герчу Г.О.

6. Подсудимый Герчу Г.О., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч. (1) Уголовного кодекса, и показал, что 03 апреля 2022 года, в 03.00 часов ночи отдыхали компанией в баре «Чердак», выпили. Он спустил и к нему подошел заправщик и предъявил, что он порвал баннер. Начался конфликт, и он несколько раз ударил потерпевшего, он был выпивший. Сел в машину и уехал, потом приехали сотрудники полиции. Признает содеянное.

7. В ходе судебных прений прокурор просил суд вынести обвинительный приговор. Согласно материалам уголовного дела, **Герчу Георгий Олегович обвиняется** в том, что он совершил преступление, предусмотренное **ч. (1) ст. 287 Уголовного кодекса** - хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям.

В ходе судебного процесса подсудимый Герчу Г.О. заявил, что вину в предъявленном ему обвинении признает и желает, чтобы уголовное дело рассматривалось в соответствии со ст. 364¹ УПК в порядке особой процедуры, на основании доказательств собранных на стадии уголовного преследования. Это заявление было принято и утверждено судебной инстанцией.

В ходе судебного процесса, потерпевший Наумкин Н.В. показал, что подсудимого простил, претензий к последнему не имеет, и просит строго не наказывать.

Выслушав показания подсудимого, а также позицию потерпевшего, анализируя доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, считает, что по делу следует вынести обвинительный приговор, поскольку как показания подсудимого, так и имеющиеся в материалах уголовного дела доказательства, собранные стороной обвинения, доказывают совершение указанного преступления подсудимым, а именно:

- Показания потерпевшего Наумкин Николая Владимировича;
- Показания свидетеля Татар Марины Захаровны;
- Показания свидетеля Влах Петра Ивановича;
- Показания свидетеля Пеева Петра Ильича;
- Показания свидетеля Попова Олега Васильевича;
- Показания свидетеля Койнак Ирины Афанасьевны;
- Показания свидетеля Димитрова Михаила Ивановича;
- Показания свидетеля Зечко Ильи Михайловича;
- Показания свидетеля Мардарь Ильи Ивановича;
- Показания свидетеля Кыналы Владимира Николаевича;
- Показания свидетеля Герчу Олега Дмитриевича;

- Протокол о выявлении преступления и констатации разумного подозрения относительно совершенного преступления от 20.04.2022 г.;
- Протокол осмотра места происшествия от 03.04.2022 г. и фототаблица к нему;
- Результаты выемки, отраженные в протоколе от 13.04.2022 г.;
- Информационный носитель, DVD-R диск с видеозаписью события, имевшего место на территории АЗС «Петром» 03.04.2022 г.

Обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого (ст. 76 УК) - признание вины и совершение впервые преступления средней степени тяжести.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого (ст. 77 УК) – не установлено.

Оснований для освобождения подсудимого от уголовной ответственности в соответствии с требованиями ст. 53 УК РМ - не установлено.

По месту жительства подсудимый характеризуется положительно.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ст. ст. 61, 75, 76, 77 УК РМ, с применением ст. 364¹ УПК, просит признать виновным **Герчу Георгия Олеговича** (Gherciu Gheorghi Oleg), 01.10.1999 г.р., гражданина Республики Молдова, *****, в совершении преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.287 Уголовного кодекса** и назначить подсудимому уголовное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 140 (сто сорок) часов.

Избрать в отношении Герчу Г.О. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью события преступления- хранить в материалах уголовного дела.

8. Защитник подсудимого, адвокат Янак И. в судебных прениях высказался в части подлежащего назначению подсудимому наказания, и с учетом всех обстоятельств дела ввиду того, что подсудимый признал вину, раскаялся, просил назначить наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

9. Подсудимый Герчу Г.О. в судебных прениях поддержал доводы своего защитника.

10. В ходе судебного разбирательства судом установлено, что вина подсудимого Герчу Г.О. в инкриминируемом ему деянии помимо его признательных показаний, также подтверждается и следующим доказательствами, которые были исследованы и оценены в ходе разбирательства с точки зрения их уместности, существенности, допустимости и достоверности, а именно:

- показаниями потерпевшего Наумкин Николая Владимировича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования по данному факту показал, что, 02.04.2022 года, в 17:00 часов, заступил на смену в качестве оператора автозаправочной станции «Петром, Пеко-104», расположенную в г. Комрат по ул. Ленина №115, где осуществляет свою трудовую деятельность с 29 июля 2021 года. В тот день вместе с ним заступила кассир Татар Марина. В ночное время их на заправке двое работников. 03.04.2022 года, примерно в 03:00 часов, Наумкин Н. находился на улице, на территории автозаправочной станции, возле колонки №4, где следил за порядком, поскольку имелось значительное скопление посетителей, которые прибывали с расположенного рядом заведения диско-бара «Чердак». После закрытия диско-бара многие посетители данного заведения приходят на АЗС. На улице в тот момент было около 10 человек. Наумкин Н. их не знает. Через несколько минут он обратил внимание на группу ребят, примерно 3-4 человек, которые стали рвать баннер автозаправки, огораживающий территорию АЗС и парковку диско-бара «Чердак». Ранее этот баннер был слегка надорван. Но когда эти молодые люди стали проходить через баннер, то они сделали большой сквозной проем в нем, через который они последовали прямо на территорию АЗС. Увидев это, Наумкин Н. незамедлительно направился к данной компании людей, предварительно нажав на кнопку вызова охраны. Подойдя к данным людям, он стал делать им замечание. На что один из указанных ребят стал отвечать «Закрой рот или я тебя здесь...». Наумкин Н. ответил, что бы он контролировал свой разговор. На что молодой человек стал оскорблять сотрудника АЗС нецензурной бранью и резко идти на него, при этом словесно угрожал и размахивался руками. Возле колонок данный молодой человек резко развернулся и нанес Наумкину Н. один удар рукой в область головы. Наумкин Н. стал отходить от него в сторону, стараясь держать дистанцию. Несмотря на то, что его друзья пытались успокоить, это не помогало и он лез на рожон, снова размахивая руками. После этого агрессор нанес Наумкину Н. еще один удар в область головы. Явных телесных повреждений он не получил так как удачно уклонялся от его ударов. Все действия данного молодого человека сопровождалась сплошной нецензурной бранью в адрес Наумкин Н.. В то же время молодые люди, которые находились рядом с агрессором всячески пытались его остановить, хватали его, становились перед ним останавливали его, но тот продолжал накидываться словами угроз физической расправы. В какой-то момент подъехала служба охраны, работники которой вроде как пытались остановить агрессора, но в то же время сторонились от образовавшейся толпы, сам же агрессор продолжал словесно угрожать и пытался нанести

удары. В результате оценив ситуацию Наумкин Н. понял, что надо обратиться за помощью в полицию, о чем сказал охранникам подъехавшим на место. Он слышал, как кассир Марина говорила ему войти внутрь помещения. После этого, Наумкин Н. зашёл в помещение автозаправки, где агрессор последовал за ним. В помещении агрессор стал продолжать словесно угрожать, подходил к Николаю довольно близко, руками не размахивался. Один из знакомых агрессора пытался усмирить его и просил не наносить ударов, после чего увёл агрессора на улицу. Далее, находясь на улице, агрессор продолжил вести себя неадекватно. Приехали сотрудники полиции и полицейский с трудом удерживал агрессора, а сам агрессор практически не выполнял требования работника полиции успокоится. Затем агрессор продолжал выяснять отношения с другими молодыми людьми, которые находились на территории АЗС. Было видно, что агрессор с кем-то там подрался, но Николай уже продолжал оставаться внутри АЗС и на улицу не выходил. Агрессор приставал ко многим ребятам и всё это продолжалось около 15-20 минут, затем толпа стала постепенно расходиться. Позже Наумкину Н. стало известно, что агрессором оказался молодой человек Георгий по прозвищу Карамьял. (л.д. 34-36)

- показаниями свидетеля Татар Марины Захаровны, которая будучи допрошенной на стадии уголовного преследования по данному факту показала, что ранее она являлась кассиром АЗС «Петром, Пеко-104», расположенной в г. Комрат ул. Ленина. 02.04.2022г., в 17:00 часов, она заступила на ночное дежурство. В ее обязанности входила продажа товара из-за прилавка. Рядом с АЗС, располагается кафе-бар «Чердак», откуда по завершении работы данного заведения посетители приходят на АЗС. Так произошло и в ту ночь. 03.04.2022 года, около 02:00 часов, Татар М. увидела, что к ним стало заходить большое количество посетителей из-за чего она предположила, что дискотека закрылась. Находясь за прилавками, она увидела оператора Наумкина Николая, который находился перед входными дверями в помещение и еще нескольких молодых людей, один из которых с Николаем выяснял отношения. А остальные 3-4 человека, держали агрессивного парня. Выйдя из-за прилавка, Татар М. увидела, что в данной толпе находилась и охрана, пришедшая после нажатия тревожной кнопки. Их было 2 человек. Охрану вызвал Наумкин Николай. Татар М. видела, что молодой человек толкал Николая, а его тем временем держали и успокаивали. Она также неоднократно просила всех успокоится, но ее просьбы никто не слышал. Агрессором оказался молодой человек по имени Георгий, который является частым клиентом АЗС. Она вошла обратно на АЗС и прошла за свое рабочее место, куда через некоторое время вошел Георгий и хотел зайти в уборную, но дверь была заперта. Затем он подошел к Татар М. и приказным тоном

сказал открыть дверь в уборную, но она отказала. В ответ он стал Татар М. оскорблять нецензурной бранью и вышел на улицу. Николай вошел во внутрь АЗС и Татар М. спросила у него что произошло, на что он ответил, что Георгий сорвал плакат, установленный между АЗС и парковой диско-бара «Чердак» т.к. решил не идти в обход, а по прямой прийти на АЗС. Николай сделал Георгию замечание в связи с чем между ними возник конфликт. После этого на улице началась еще какая-то потасовка и Татар М. вызвала полицию т.к. возле колонок было много людей, и все курили на территории АЗС, что категорически запрещено. Через некоторое время приехали сотрудники карабинеров и сотрудники полиции. Больше она на улицу не выходила. Каких-либо телесных повреждений у Николая она не видела. Нанес ли ему Георгий удар Николаю, ей не известно. (л.д.37)

- показаниями свидетеля Влаха Петра Ивановича, который будучи допрошенным на стадии уголовного преследования по данному факту показал, который показал, что, является сотрудником охранного агентства «Paza de Stat», на протяжении трех лет. 02.04.2022 года, он заступил на суточное дежурство со своим напарником Пеев Петром Ильичом. 03.04.2022 года, примерно в 03:15 часов, к ним на пульт поступил сигнал тревоги с автозаправочной станции «Петром Пеко- 104», расположенной в мун. Комрат по ул. Ленина. Выехав на место, они застали толпу молодых людей, которые находились на улице, на территории АЗС. Их первоначально было около 15 человек, позже начали еще приходить молодые ребята. Как ему кажется после закрытия кафе-бара «Чердак», они пришли на АЗС. Подойдя к сотруднику АЗС, он спросил, что произошло, на что он ответил, что его оскорбляет посетитель АЗС. Когда они подъехали этот молодой человек вел себя агрессивно, набрасывался на оператора, пытался руками нанести ему удары. Все свои действия он сопровождал нецензурной руганью и угрозами физической расправы. Со стороны Влаха П. агрессору неоднократно делались замечания, успокоится, но тот никак не реагировал. Увидев, что молодой человек в таком состоянии. Влаха П. вызвал полицию. Помимо охранников, агрессора пытались успокоить и другие посетители АЗС, с которыми он тоже вступал в конфликт и их оскорблял. Причину такого поведения Влаха П. пояснить не может. Он со своим напарником на протяжении часа пытались успокоить этого молодого человека. Позже, кто-то видимо позвонил его отцу, которого зовут Олег по прозвищу «Карамьял» только когда он приехал на место, агрессор успокоился. Олег подошел работнику АЗС, и они о чем-то разговаривали. Видимо извинялся за действия своего сына. (л.д. 38)

- показаниями свидетелей Пеев Петра Ильича, Попов Олега Васильевича, Койнак Ирины Афанасьевны, Димитров Михаила Ивановича, Зечко Ильи Михайловича, Мардарь Ильи Ивановича, Кыналы Владимира

Николаевича, и Герчу Олега Дмитриевича, которые будучи допрошенными на стадии уголовного преследования в указанном качестве дали показания, аналогичные показаниям свидетелей Татар М.З. и Влах П.И. (л.д. 39, 40, 41, 43, 46, 47 и 48)

- протоколом о выявлении преступления и констатации разумного подозрения относительно совершенного преступления от 20.04.2022 года (л.д. 6-8), согласно которому зафиксирован факт совершенных хулиганских действий со стороны Герчу Г.О. (л.д. 6-8)

- протоколом осмотра места происшествия от 03.04.2022 года, согласно которому был произведен осмотр баннер, установленный на АЗС «PETROM», расположенный по адресу мун. Комрат, ул. Ленина, 115. (л.д. 13-15)

- видеозаписью совершенных хулиганских действий со стороны Герчу Г.О. уклонения, содержащейся на DVD-R диске. (л.д. 19)

11. Решая вопрос о назначении подсудимому Герчу Г.О. наказания, суд, руководствуясь ст. ст. 7 и 75-78 УК, учитывает, что подсудимый совершил преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК, относится к категории незначительных преступлений, а также доказательства, характеризующие личность подсудимого Герчу Г.О.

В качестве характеризующих сведений в отношении подсудимого Герчу Г.О. суд отмечает, что он:

- ранее не судим (л.д. 53);
- по месту жительства, характеризуется удовлетворительно (л.д. 62);
- на учете у врача-нарколога и у врача-психиатра не состоит (л.д. 56, 58).

Обстоятельствами, смягчающими ответственность подсудимого Герчу Г.О. (ст. 76 УК) судом установлены: признание вины и совершение впервые незначительного преступления.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность подсудимого Герчу Г.О. (ст. 77 УК) судом не установлены.

12. При определении вида и срока наказания, подсудимому Герчу Г.О., суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Герчу Г.О. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Герчу Г.О. ранее не судим, по месту жительства характеризуется непосредственно, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст. 16 УК относится к категории незначительных преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для

применения ст. 79 УК, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК, за совершение преступления, возможно лишь при назначении подсудимому Герчу Г.О. за совершение инкриминируемого преступления, с применением ч. (8) ст. 364¹ УПК, уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Подлежащее назначению подсудимому Герчу Г.О. наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, и по мнению суда, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

13. В целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым оставить прежней избранную подсудимому Герчу Г.О. меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

14. В ходе судебного разбирательства гражданский иск не заявлен.

15. Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признан DVD-R диск, с видеозаписью события преступления. Указанное вещественное доказательство суд считает необходимым хранить в материалах уголовного дела.

16. На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 364¹, 384-389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, -

р е ш и л :

Признать виновным **Герчу Георгия Олеговича** в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч. (1) Уголовного кодекса, с применением ч. (8) ст. 364¹ УПК, назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 140 (сто сорок) часов.

Исполнение приговора поручить Органу пробации по месту жительства осужденного Герчу Георгия Олеговича.

Избранную в отношении осужденного Герчу Георгия Олеговича меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – DVD-R диск, содержащий видеозапись события преступления, хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат (Центральное местонахождение) в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Председательствующий
Судья Суда Комрат
(Центральное местонахождение)**

Попович С.И.

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 28 июля 2022 года.