

кадастровый № *****, расположенного в *****, в пользование МП «*****».

***** г. ***** направил в адрес ответчиков дополнительное заявление об отмене других административных актов, принятых относительно использования земельных участков, на которых расположены рынки в «*****» - кадастровый № ***** и на ул. ***** - кадастровый № *****.

***** года на своем заседании *****ский муниципальный Совет рассмотрел указанные заявления ***** и принял решение об отказе в их удовлетворении. Спорные земельные участки находятся в пользовании Молдкооп в лице территориальной организации ***** на основании п.3 Постановления ЦК КПМ и Совета Министров МССР № 155 от 20 апреля 1987 года "О мерах по улучшению работы колхозных рынков в Молдавской ССР", согласно которого было признано целесообразным передать колхозные рынки из ведения Министерства торговли в ведение Молдкооп. В соответствии с п.5-8 и 10 данного постановления Молдкоопу совместно с соответствующими министерствами и органами местного публичного управления было вменено в обязанность координировать деятельность по улучшению условий торговли сельскохозяйственной продукцией, принимать необходимые меры для обеспечения полного использования материальных, финансовых и других средств предприятий потребительской кооперации, открытия новых рынков, реконструкции и благоустройства существующих колхозных рынков, строительства магазинов, киосков, холодильных емкостей, складов, павильонов на территории данных рынков. Во исполнение указанного Постановления ЦК КПМ и Совета Министров МССР № 155 от 20 апреля 1987, Распоряжения райисполкома *****ского районного Совета народных депутатов за 1987 год *****2 от *****года и для более полного удовлетворения потребностей населения района в разнообразных продуктах питания, установления тесных хозяйственных связей с колхозами и совхозами и расширение материальной технической базы колхозные рынки было решено передать безвозмездно на баланс *****ского райпотребсоюза (в настоящее время - *****). В связи с этим был составлен акт приема-передачи (инвентаризационная опись и сличительная ведомость) от ***** года №1, согласно которого *****скому райпотребсоюзу были переданы основные средства и земля площадью *****га. Земельный участок по адресу

г*****» был выделен *****скому Райпотребсоюзу, правопреемником которого является *****, в соответствии с решением ***** Исполнительного Комитета *****ского районного Совета народных депутатов МССР от ***** года. Указанный участок был предназначен для проектирования и строительства рынка для торговли скотом. В последующем организацией потребительской кооперации территория была облагорожена: обнесена бетонными плитами, уложено асфальтовое покрытие, установлены ворота, проведено освещение. С указанного времени земельный участок по адресу г. ***** в, находился во владении и пользовании потребительской кооперации, а с ***** года на него был заключен договор аренды земли с примарией *****. Плата за аренду была произведена в полном объеме по ***** года. Истец указывает, что оспариваемые административные акты ведут к прекращению прав ***** на осуществление своей деятельности на рынке в ***** и на рынке по *****, без согласия *****а, что нарушает конституционные гарантии, закрепленные Постановлением Конституционного Суда РМ № 20 от *****8 года. А открытие других рынков согласно Решений Муниципального Совета *****, № ***** от ***** г., и о передаче указанных рынков в безвозмездное пользование МП ***** согласно Решениям Муниципального Совета ***** №***** года, № 1***** г. прямо противоречат положениям ст.108 Закона РМ №***** года о потребительской кооперации, специальный закон, который предусматривает что земли, переданные в пользование организациям потребительской кооперации и их кооперативным предприятиям, сохраняют свой правовой режим на весь срок их существования. ***** является юридическим лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке, и осуществляет свою экономическую деятельность на рынках, расположенных по ул. *****» как путем использования принадлежащих ***** строений на праве частной собственности, подтвержденном регистрацией в Территориальной кадастровом органе, так и путем реализации прав владения и пользования прилегающих земель. При этом подчёркиваем, что прилегающие земли, которые не были еще приобретены *****ом на праве собственности используются *****ом для ведения деятельности на рынках по ул. ***** и

***** на правах аренды на неопределенный срок и это право не было прекращено в установленном законом порядке.

3. Просят отменить как незаконные по существу, будучи изданные в нарушение закона: Решение Муниципального Совета ***** года О признании публичной сферы публичной собственности; Решение Муниципального Совета ***** №***** года «О передаче земельного участка, расположенного в *****, ***** в пользовании МП *****»; АКТ О констатации фактов и фактических ситуаций *****года; Распоряжение примара примэрии ***** года; Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г. *****, ***** площадью *****. *****; Договор о закупке работ/услуг небольшой стоимости *****года; Решение Муниципального Совета ***** от ***** г.№ ***** «о заявлении советника *****ского мун Совета Влах П»; об открытии муниципального рынка по адресу ул. ***** к.к. *****, площадью ***** га, а также по ул. *****, с к.к. ***** площадью ***** га; Решение Муниципального Совета ***** от ***** года №***** «О функционировании муниципальных рынков» о передаче земельного участка кадастровый к.к. ***** площадью ***** га, расположенного в *****, в пользование МП «*****»; Акт о констатации фактов и фактических ситуаций №***** от ***** года; Распоряжение примара ***** №***** года; Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г. *****, ул. ***** площадью *****га к.к. *****; Договор о закупке работ/услуг небольшой стоимости ***** года.

4. В ходе судебного разбирательства представитель истца председатель ИБ *** Арнаут Н.С. подал заявления о частичном отказе от иска в котором истец ИБ ***** отказался от исковых требований в части аннулирования : Акта о констатации фактов и фактических ситуаций *****года; Договора о закупке работ/услуг небольшой стоимости *****года; Акта о констатации фактов и фактических ситуаций №***** от года; Договора о закупке работ/услуг небольшой стоимости *****ода.**

5. Выслушанная в судебном заседании представитель истца ***, Колодеева Т., полностью поддержала поданное исковое заявления и суду пояснила, что по их мнению Примария ***** и *****ский муниципальный совет злоупотребили своими полномочиями, действия их противоречат**

положения у выше указанных нормативных актов, и прежде всего Конституции, которая гарантирует право частной собственности, определяет рыночную экономику Республики Молдова, социально ориентированной, основанной на частной и публичной собственности и свободной конкуренции, обязанность государства 5 обеспечении регулирования экономической деятельности только в соответствии с законом, свобода торговли и предпринимательской деятельности, защита добросовестной конкуренции, создание благоприятных условий для использования всех производственных факторов. ***** обладает правом осуществлять деятельность по оказание услуг в независимом порядке, по собственной инициативе, от своего имени, на собственный риск и под свою имущественную ответственность. Согласно ч. 3 ст. 15 «О потребительской кооперации», запрещается вмешательство органу публичной власти в экономическую, финансовую и иную деятельности организаций потребительской кооперации. В результате, принятые *****ским муниципальным Советом решения привели к необоснованному и незаконному ограничению права владения _ определять, использовать и управлять своей собственностью - рынками, что в свою очередь является незаконным вмешательством во внутренние дела частной организации. Поскольку колхозный рынок по адресу г. *****, ул. *****, передан на основании Постановления ЦК КПМ и Совета министров МССР №155 от 20.04.1987 года и распоряжения распоряжение № 72 от*****года о передаче колхозных рынков района на баланс Райпотребсоюза в собственность потребительской кооперации - земля, отведенная под рынок не может признана публичной собственностью, поскольку земельный участок не пустовал, на территории земельного участка имеется собственность принадлежащая *****. В виду того, что рынок является частной собственностью, с учетом положений указанных нормативных актов, он в принципе не может быть признан публичной собственностью. Нарушение вышеуказанных норм свидетельствует о незаконности вынесенных решений *****ским муниципальным Советом. Связи с чем считают, что Решения Совета должны быть аннулированы по праву, поскольку ни в одном правовом государстве, уважающим закон, не

допустимо пренебрегать интересами и правами одних в пользу других, удовлетворять свои интересы, злоупотребляя властью, данной государством. (прения прилагаются).

6. Выслушанный в судебном заседании представитель ответчиков Муниципального Совета *** и Примэрии мун.***** Панайтаки И.Г.** пояснила суду, что в соответствии с решением Муниципального Совета ***** от ***** года принадлежащий органу местного публичного управления земельный участок с кадастровым номером *****, расположенный по улице *****, мун.***** был передан в пользование МП ***** мун.*****.

Решением Муниципального Совета ***** от ***** года в ведение МП ***** мун.***** был передан не рынок, расположенный по улице ***** мун.*****, а земельный участок с кадастровым номером *****.

Следовательно, в поданном истцом заявлении допущена подмена понятий и понятие земельный участок заменено понятием рынка. Указанное Постановление ЦК КПМ и Советов Министров Молдавской ССР №155 от 20 апреля 1987 года противоречит положениям ч.1, ч.6¹ ст.5 Закона РМ № 317 от 18 июля 2003 года «О нормативных актах Правительства и других органов центрального и местного публичного управления», а также согласно требованиям ч.(7) ст.5 указанного Постановления должен соответствовать условиям законности, доступности, точности. Поскольку Постановление ЦК КПМ и Советов Министров Молдавской ССР №155 от 20 апреля 1987 года противоречит указанным требованиям закона РМ, представитель ответчика считает, что данное постановление является незаконным. Ссылка на положения ПП РМ № 767 от 10 декабря 1993 года считает также необоснованной. Данное Постановление Правительства не содержит каких-либо указаний на право пользования *****ом рынком либо земельным участком, расположенным по улице ***** мун.*****.

Рынок, расположенный по улице ***** мун.*****, не является колхозным, и утратил данное определение и статус с момента ликвидации коллективных хозяйств сельскохозяйственных потребителей, которыми был организован. Передача в распоряжение райпотребсоюзу земельного участка с кадастровым номером ***** не носила бессрочного характера, данный земельный участок находится в собственности органов местной публичной власти и

исключительным правом распоряжения им обладает лишь *****. На момент принятия Постановления № 155 от 20.04.1987г. ЦК Компартии Молдавии и Совета министров Молдавской ССР и распоряжения Райсполкома *****ского районного совета народных депутатов *****2 от ***** года, земля находилась в исключительной собственности государства, могла быть передана *****. Таким образом, не может иметь место и применяться ст. 108 Закона РМ № ***** года «О потребкооперации», согласно которой земли переданные в пользование организациям потребительской кооперации и кооперативным предприятиям, сохраняют свой правовой режим на весь срок существования, так как не имеется у Истца акта подтверждающего передачу ему земельного участка под рынками.

Оценка судебной инстанции:

7. Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, суд находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме, по следующим основаниям:

8. Согласно ст.118 ГПК РМ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное. Сторона, не исполнившая в полной мере свою обязанность доказать определенные факты, вправе представить в судебную инстанцию ходатайство, в котором она требует заслушать противную сторону по этим фактам, если ходатайство не относится к обстоятельствам, которые судебная инстанция считает доказанными. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, окончательно определяются судебной инстанцией на основании требований и возражений сторон и других участников процесса, а также подлежащих применению норм материального и процессуального права. В случае несоблюдения положений закона о закреплении доказательств или утраты подлинного экземпляра документа неблагоприятные последствия недоказанности утверждений о фактических обстоятельствах дела возлагаются на ту сторону или другого участника процесса, который мог и должен был обеспечить себя до рассмотрения дела достоверным и не вызывающим сомнения доказательством. Судебная

инстанция (судья) вправе предложить сторонам и другим участникам процесса в случае необходимости представить дополнительные доказательства и доказать факты, составляющие предмет доказывания, чтобы убедиться в их достоверности.

9. В соответствии со ст.130 ГПК РМ судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом. Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее установленной доказательной силы. Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности. В результате оценки доказательств судебная инстанция обязана отразить в решении мотивы, по которым одни доказательства приняты судебной инстанцией в качестве средства обоснования своих выводов, а другие отвергнуты ею, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими. Доказательство признается судебной инстанцией достоверным, если в результате его исследования и сопоставления с другими доказательствами установлено, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

10. В соответствии с ч. (2) ст. 3 Закона №436 от 28.12.2006 года «О местном публичном управлении» органы местного публичного управления обладают автономией в принятии решений, организационной, управленческой и финансовой автономией, а также правом инициативу во всем, что касается управления местными публичными делами, осуществляя свою власть в пределах подведомственной территории в соответствии с законом.

11. В соответствии с ч. (1) ст. 14 Закона №436 от 28.12.2006 года «О местном публичном управлении», местный совет имеет право инициировать и принимать решения в соответствии с законом по всем вопросам местного значения, за исключением входящих в компетенцию других органов публичной власти.

12. В судебном заседании было установлено, Молдкоопу совместно с соответствующими министерствами и органами местного публичного управления было вменено в обязанность координировать деятельность по улучшению условий торговли сельскохозяйственной продукцией, принимать необходимые меры для обеспечения полного использования материальных, финансовых и других средств предприятий потребительской кооперации, открытия новых рынков, реконструкции и благоустройства существующих колхозных рынков, строительства магазинов, киосков, холодильных емкостей, складов, павильонов на территории данных рынков.

13. Распоряжением *****2 от*****года Исполнительного Комитета *****ского районного Совета народных депутатов за 1987 год было решено передать колхозные рынки безвозмездно на баланс *****ского райпотребсоюза (в настоящее время - *****). В связи с этим был составлен акт приема-передачи (инвентаризационная опись и сличительная ведомость) от ***** года №1, согласно которого *****скому райпотребсоюзу были переданы основные средства и земля площадью *****га. (л.д.50)

14. Решением Исполнительного Комитета *****ского районного Совета народных депутатов ***** от 24.06.1987 года, земельный участок по адресу г*****» был выделен *****скому Райпотребсоюзу, правопреемником которого является ***** . (л.д.20) Указанный участок был предназначен для проектирования и строительства рынка для торговли скотом. В последующем организацией потребительской кооперации территория была облагорожена: обнесена бетонными плитами, уложено асфальтовое покрытие, установлены ворота, проведено освещение. С ***** года земельный участок по адресу г. ***** в, находился во владении и пользовании потребительской кооперации, а с ***** года на него был заключен договор аренды земли с примарией ***** . Плата за аренду была произведена в полном объеме по ***** года.

15. Что подтверждается Актом констатации фактов №1***** года, составленным судебным исполнителем Янчогло А.(л.д.18-19), а также отчетом об оценке №*****года, выполненным фирмой оценщиком SRL «*****», в соответствии с которым стоимость имущества на земельном участке по адресу г. *****6 составляет ***** леев (л.д. 25-35).

16. Передача рынка, расположенного по адресу г. *****, ул. ***** была осуществлена в 1987 году по инициативе Правительства на основании Постановление ЦК КПМ и Совета министров МССР №155 от 20.04.1987 года «О мерах по улучшению работы колхозных рынков в Молдавской ССР.

17. Во исполнения вышеуказанного Постановления, *****, был проведен капитальный ремонт рынка проведено электричество, огорожена территория, оборудованы места для осуществления торговой деятельности, нанят обслуживающий персонал.

18. Что подтверждается Актом констатации фактов №***** ***** года Янчогло А. (л.д.47, 48), а также отчетом об оценке №***** 19.01.***** года, выполненным фирмой оценщиком SRL «*****», в соответствии; которым стоимость имущества на земельном участке по адресу г. *****, ***** составляет ***** леев (л.д.53-71).

19. Решением Муниципального Совета ***** ***** года земельный участок расположенный в мун.***** по ул. ***** на котором расположен Центральный рынок мун.***** был признан публичной сферы публичной собственности (л.д.14).

20. Решением Муниципального Совета ***** №***** года земельный участок, расположенный в *****, ***** был передан в безвозмездное пользование МП ***** сроком на пять лет (л.д.16).

21. Решением Муниципального Совета ***** от *****г. №***** «о заявление советника *****ского мун Совета Влах П»; было решено открыть муниципальный рынок по адресу ул. ***** к.к. *****, площадью ***** га, а также по ул. *****, с к.к. ***** площадью ***** га.(л.д.45).

22. В соответствии с ч. (3) ст. 24 Закона №436 от 28.12.2006 года РМ «О местном публичном управлении» при рассмотрении в административном суде искового заявления об аннулировании обжалуемого административного акта представление доказательств вменяется в обязанность ответчика, а при рассмотрении требования о возмещении причиненного ущерба - в обязанность обеих сторон.

23. Таким образом, задача пробации законности передачи в аренду земельного участка, других данных возложена на ***** и Примэрию

мун.***** которые как сторона процесса на основании подтверждающих документов и записей продемонстрируют законность сделок.

24. Такого рода заметки, или другого рода документы в пользу вынесения обжалуемого акта, не были представлены судебной инстанции.

25. В соответствии со ст.1 Закона № *** года РМ «о потребительской кооперации»** собственность потребительской кооперации - имущество организации потребительской кооперации, отраженное в балансе данной организации.

26. В соответствии с частями (1) –(4) ст.15 Закона № *** года РМ «о потребительской кооперации»** потребительская кооперация осуществляет свою деятельность независимо, в соответствии с собственными программами экономического и социального развития. Государство поддерживает потребительскую кооперацию путем создания и совершенствования ее правовой основы, осуществления налоговой и таможенной политики, благоприятной для деятельности организаций потребительской кооперации. Запрещается вмешательство органов публичной власти в экономическую, финансовую и иную деятельность организаций потребительской кооперации. Отношения между организациями потребительской кооперации и органами публичной власти основываются на положениях законодательства и соглашениях сторон.

27. В соответствии с ч.(1) ст. 108 Закона № 1252 от 28.09.2000 года РМ «о потребительской кооперации» земли, переданные в пользование организациям потребительской кооперации и их кооперативным предприятиям, сохраняют свой правовой режим на весь срок их существования. По просьбе организаций потребительской кооперации и их кооперативных предприятий эти земли приобретаются и/или приватизируются ими в преимущественном порядке согласно законодательству.

28. Как органический закон и будучи вынесенный затем Закон о потребительском кооперативе имеет приоритет над положениями ст. 67 Закона о программе приватизации на 1997- 1998 и положениями ст. 10/1 Закона о нормативной цене и порядке купли-продажи земли, которые являются ординарными законами. Таким образом, не могут быть

аннулированы акты, на основании которых предприятия потребительского кооператива имеют режим владения и использования прилегающими земельными участками. Данный режим будучи в силе до их приобретения и платежи, предусмотренные в обжалуемых решениях вынесенных *****ским муниципальным советом, по отношению к кооперативным предприятиям не могут быть применены.

29. Согласно положению п.2 ч.1 ПП РМ ***67 от 10.12.1993 года «О некоторых мерах по улучшению коммерческой деятельности колхозных рынков на территории примэрий городов»** Во исполнение Закона Республики Молдова «О собственности» и в целях возврата государственного имущества Правительство Республики Молдова, Рынки Молдкоопа, находящиеся в районных центрах, поселках городского типа, селах, не могут быть приватизированы или переданы государственным или другим структурам **без согласия собственника.**

30. В соответствии с Постановлением Конституционного Суда РМ, положения п.1 ч.1 ПП РМ ***67 от 10.12.1993 года «О некоторых мерах по улучшению коммерческой деятельности колхозных рынков на территории примэрий городов, «О возврате безвозмездно примэриям городов Бендер, Бэлць, Кахул, Кишинэу, Орхей, Тирасполь государственное имущество, находящееся на рынках этих городов и переданное Молдкоопу Постановлением ЦК КПМ и Совета Министров МССР №155 от 20 апреля 1987г.» признано неконституционными.**

31. Согласно ст.89 Закона АТО Гагаузия «О потребительской кооперации» №54 от 14.12.2001 года, земли находящиеся в публичной собственности административно-территориальных единиц, переданные в пользование организациям потребительской кооперации и их кооперативным предприятиям, сохраняют их правовой режим на весь период существования с оплатой ежегодного земельного налога без аренды с правом выкупа этих земель согласно действующему законодательству.

32. Согласно договора аренды №***07.***** года заключенного между примаром мун.***** Дудогло Н.Х. и руководителем ИБ Г***** Арнаут Н. по решению *****ского Муниципального совета №1*****.06.***** арендатору было сдано в аренду земельный участок площадью ***** га**

расположенный в мун.***** по ул. *****, 2 в к.н.***** сроком на три года (л.д.38-39), срок аренды будучи продлён ещё на три года соглашением №***** о продлении аренды земельного участка от ***** года (л.д.40).

33. А также, согласно договора аренды №*****.***** года заключенного между примаром мун.***** Дудогло Н.Х. и руководителем ИБ Г***** Арнаут Н. по решению *****ского Муниципального совета *****/*****4.***** года арендатору было сдано в аренду земельный участок площадью *****га расположенный в мун.***** по ул. ***** в к.н.***** сроком на три года (л.д.72-73), срок аренды будучи продлён ещё на три года соглашением ***** о продлении аренды земельного участка от ***** года (л.д.74).

34. Исходя из вышеуказанных норм, судебная инстанция приходит к выводу об обоснованности поданного иска и о необходимости его удовлетворения, так как в основе правильная интерпретация законодательства и совокупность доказательств, собранных в рамках судебных разбирательств, которым была дана должная юридическая оценка, соответствует требованиям ст. 130 ГПК, которые дополняют Закон об административном суде № 793-XIV от 10.02.2000 с последующими изменениями и дополнениями.

35. Судом было установлено, что ИБ ***** владело в законных условиях земельным участком площадью ***** га расположенный в мун.***** по ул. *****, 2 в к.н.***** и земельным участком площадью *****га расположенный в мун.***** по ул. ***** в к.н.*****. Соответственно, для того, чтобы передать в безвозмездное пользования МП *****, *****ский Муниципальный Совет должен был получить письменное согласие ИБ *****, так как согласно ст. 108 Закона о потребительской кооперации, этот земельный участок сохраняет свой правовой режим на весь срок существования потребительского кооператива и не может быть отчужден без его письменного согласия.

36. Следовательно, даже в ситуации, если истец не имеет право собственности над земельным участком вышеуказанного рынка, очевидно, что земельные участки площадью ***** га расположенный в мун.***** по ул. *****, 2 в к.н.***** и площадью *****га расположенный в мун.***** по

ул. ***** в к.н.*****, находятся в пользовании ИБ ***** в законных условиях, и, согласно положений ст. 108 Закона о потребительской кооперации, сохраняет свой правовой режим на весь срок существования потребительского кооператива и не может быть отчужден без их письменного согласия. Это законное требование не было соблюдено *****ским Муниципальным Советом при вынесении вышеуказанных решений.

37. Таким образом, судебная инстанция считает, что не могут быть поддержаны аргументы, указанные ответчиком о законности обжалованных административных актов, решения, Указанное Постановление Правительства в силе и *****ский Муниципальный Совет должен был руководствоваться его положениями.

38. В соответствии с п.а) ч. (1) ст.26 Закона *****93 от 10.02.2000 года «Об административном суде», основания аннулирования обжалуемого административного акта, обжалуемый административный акт может быть аннулирован полностью или частично, если является незаконным по существу, будучи изданным в нарушение закона.

39. Таким образом, учитывая вышеизложенное в совокупности, административный суд считает, что обжалуемые Решение Муниципального Совета ***** ***** года О признании публичной сферы публичной собственности; Решение Муниципального Совета ***** №***** года «О передаче земельного участка, расположенного в мун.*****, ул. *****» в пользовании МП *****»; Распоряжение примара примэрии ***** ***** года; Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г. *****, ***** площадью ***** га к.к. *****; Решение Муниципального Совета ***** от *****г. №***** «о заявлении советника *****ского мун Совета Влах П»; об открытии муниципального рынка по адресу ул. ***** к.к. *****, площадью ***** га, а также по ул. *****, с к.к. ***** площадью ***** га; Решение Муниципального Совета ***** от ***** года №***** «О функционировании муниципальных рынков» о передаче земельного участка кадастровый к.к. ***** площадью ***** га, расположенного в мун.*****, ул. *****, в пользование МП «*****»; Распоряжение примара ***** №***** года; Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г.*****,

ул. ***** площадью *****га к.к. ***** являются незаконными по существу, будучи вынесенными с нарушением закона, иск истца должен быть удовлетворен с аннулированием обжалованных административных актов.

Руководствуясь ст.ст. 117-119, 130, 236, 238-241 и 362 ГПК, ст.ст.25, 27 и 30 Закона *****93 от 10.02.2000 года «об административном суде» , суд, -

р е ш и л:

1. Удовлетворить исковые требования ***** к Муниципальному Совету ***** , к Примэрии м.***** , об аннулировании административных актов.

2. Аннулировать Решение Муниципального Совета ***** ***** года О признании публичной сферы публичной собственности;

3. Аннулировать Решение Муниципального Совета ***** №***** года «О передаче земельного участка, расположенного в мун.***** , ул. *****» в пользовании МП *****»;

4. Аннулировать Распоряжение примара примэрии ***** ***** года;

5. Аннулировать Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г. Комрат, ***** площадью ***** га к.к. *****;

6. Аннулировать Решение Муниципального Совета Комрат от *****г. №***** «о заявлении советника Комратского мун Совета Влах П»; об открытии муниципального рынка по адресу ул. ***** к.к. ***** , площадью ***** га, а также по ул. ***** , с к.к. ***** площадью ***** га;

7. Аннулировать Решение Муниципального Совета Комрат от ***** года №***** «О функционировании муниципальных рынков» о передаче земельного участка кадастровый к.к. ***** площадью ***** га, расположенного в мун.Комрат, ул. ***** , в пользование МП «*****»;

8. Аннулировать Распоряжение примара ***** №***** года;

9. Аннулировать Акт от ***** года о приеме приеме-передачи земли по адресу г.Комрат, ул. ***** площадью *****га к.к. *****;

Решение может быть обжаловано в 30-дневный срок, в Апелляционную палату Комрат, в апелляционном порядке, через суд Комрат офис Вулкэнешть, с момента оглашения резолютивной части решения.

**Председательствующий,
Судья**

ИГОР БОТЕЗАТУ