

**PIGD №1-24001885-23-1-03012024**  
**Дело №1-04/2024**

**П Р И Г О В О Р**  
**ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

**11 ноября 2024 года**

**мун. Комрат**

Суд Комрат местонахождение мун.Комрат (Центральный офис)  
в составе:

Председательствующего, Судьи  
при секретарях:

Храпаков В.Ф.,  
Терзи Н.,

Додика И.,

С участием:

Прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия  
И.,

Базатин

Потерпевшего

Тельпиз

П.,

правопреемника потерпевшей (Дечева А.)/законного  
представителя несовершеннолетней потерпевшей (Дечева К.)

Дечев Д.,  
Дечева

Потерпевшей

К.,

Представителя потерпевшей Дечева М.,  
правопреемника потерпевшей (Дечева А.)/законного представителя  
несовершеннолетней потерпевшей (Дечева К.) Дечев Д., и  
несовершеннолетней потерпевшей Дечева К., адвокат

Корнакер Г.,

Защитника подсудимого, адвоката

Дандеш

В.,

Подсудимого

Герчу

Г.,

Переводчика

Икизли

Т.Д.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело по обвинению:

**Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHI OLEG),**  
\*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP  
\*\*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*, имеющего регистрацию  
по адресу: \*\*\*\*\*, не трудоустроенного, военнообязанного, не  
состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, имеющего

среднее образование (9 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, на котором осуществляется судопроизводство, задержанного в ходе уголовного преследования 03.08.2023 года по 05.08.2023 года, ранее судимого:

- 28.07.2022 года приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.287 ч.(1) УК РМ, в связи с чем было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 140 часов (судимость погашена),

в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 03.01.2024 года – 11.11.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

### **У С Т А Н О В И Л:**

**Герчу Георгий Олегович**, 03 августа 2023 года, примерно в 01 час 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи водителем транспортного средства марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*, и управляя вышеуказанным транспортным средством, двигаясь в северном направлении по \*\*\*\*\*, в нарушении:

ст. 10 п. 1) лит. б) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства №357 от 13.05.2009 года, обязывающего лицо, управляющего транспортным средством, знать и выполнять требования настоящих Правил, а также иметь необходимые навыки уверенного и безопасного управления транспортным средством;

ст. 14 лит. а) ПДД РМ, запрещающего водителю транспортного средства управлять транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

ст. 45 п. 1) лит. (а), (d) ПДД РМ, согласно которому водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, постоянно учитывая при этом психофизиологическое состояние, которое влияет на внимание и реакцию, дорожную обстановку;

ст. 47 лит. (а) ПДД РМ, устанавливающую допустимые максимальные пределы скорости 50 км/ч на общественных дорогах в населенных пунктах;

проигнорировав действие дорожного знака «2.1 - Уступи дорогу»; дорожного знака «4.3 - Круговое движение»; дорожного знака «6.15.2 - Направление главной дороги», выехал на встречную полосу, где совершил столкновение с движущейся во встречном направлении, по своей полосе движения, автомашиной марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\* под управлением водителя Тельпис Петра.

В результате столкновения транспортных средств в ПМСУ РБ Комрат были доставлены с телесными повреждениями:

потерпевший - водитель автомашины марки «\*\*\*\*\*» Тельпис Петр, которому в результате столкновения были причинены: сочетанная травма - закрытая травма живота с разрывом печени и гемоперитонитом; закрытый перелом правой бедренной кости в дистальной трети с образованием костных осколков и смещением отломков; перелом левой бедренной кости в проксимально-средней трети с образованием костных осколков и смещением отломков; перелом локтевой кости левого предплечья со смещением отломков, раны, осложненные шоком второй степени, которые в соответствии с заключением судебной экспертизы за №202314D0191 от 30.10.2023 года являются опасными для жизни и квалифицируются как тяжкий вред здоровью;

пассажиры автомашины марки «\*\*\*\*\*»:

потерпевшая Дечева Марина, которой были причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома дистальной трети правой плечевой кости с образованием костных осколков и смещением отломков; закрытого перелома основания пястной кости 5 левой кисти со смещением; закрытого внутрисуставного перелома основания проксимальной фаланги пальца 3 левой кисти без смещения; перелома ребер 6 и 8 слева; раны в области подбородка, кровоподтеков на лице, шее, которые согласно заключения судебной экспертизы №202314D0142 от 16.09.2023 года повлекли за собой длительное расстройство здоровья и по данному признаку квалифицируются как вред здоровью средней тяжести;

потерпевшая Дечева Анна, которой были причинены телесные повреждения в виде открытой черепно-мозговой травмы: контузионно-плесневые раны на гребне носа, на нижнем веке правого глаза; открытый перелом костей носа, кровоизлияния мягких тканей, субдуральная гематома со сгустком-крови объемом ~ 10-15 мл, локальное субарахноидальное кровоизлияние правого полушария; тупая травма органов грудной клетки: перелом ребер III, IV, V, VI, VII, VIII, IX по разным анатомическим линиям прямой с повреждением париетальной плевры, тупая рана правого легкого, гемоторакс справа 1100 мл крови, кровоизлияния в мягкие ткани и межреберные мышцы; кровоизлияние в мышцы живота, разрыв правой доли печени, брыжеечное кровотечение, гемоперитонеум - 100 мл крови; тупая травма правой верхней конечности: ссадины правого предплечья; поперечный закрытый

перелом обеих костей правого предплечья; кровоизлияния в мягкие ткани и мышцы предплечья; ссадины на правом бедре, левой икре, которые, согласно заключения судебной экспертизы №202313C0081 от 08.09.2023 года, квалифицируются как в отдельности, так и в совокупности как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни живого человека, и, которые привели к смерти потерпевшей;

потерпевшая Дечева Ксения, которая получила телесные повреждения, а именно: закрытый перелом левой бедренной кости в средней трети с образованием костных осколков и смещением отломков; закрытый перелом остистых отростков шейных позвонков С3-С5 со смещением отломков; подкапсульный разрыв селезенки и левой почки, осложненный травматическим шоком, которые в соответствии с заключением судебной экспертизы №202314D0141 от 15.09.2023 года, являются опасными для жизни и по этому признаку квалифицируются как тяжкий вред здоровью;

потерпевший Патраман Иван - пассажир автомашины «\*\*\*\*\*», который получил телесные повреждения в виде закрытого перелома левой бедренной кости в средней трети со смещением отломков; закрытого перелома правой ключицы со смещением отломков, осложненные травматическим шоком; кровоподтеки на левой фасции, левой икре, которые в соответствии с заключением судебной экспертизы №202314D0140 от 18.09.2023 года, являются опасными для жизни и по этому признаку квалифицируются как тяжкий вред здоровью.

Таким образом, своими действиями Герчу Георгий Олегович совершил преступление, предусмотренное ст.264 ч.(4) УК РМ, то есть нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение потерпевшим средней тяжести вреда здоровью, тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью и смерть человека, совершенное в состоянии опьянения.

Уголовное дело поступило в суд для рассмотрения по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 27.06.2024 года подсудимый Герчу Г.О. подал суду письменное заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364<sup>1</sup> УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение участников процесса, суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в

соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Герчу Г.

**Подсудимый Герчу Г.О., будучи допрошен на судебном заседании в соответствии с правилами проведения допроса свидетеля, признал вину в предъявленном ему обвинении в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) Уголовного кодекса, и показал, что раскаивается в содеянном.**

Наряду с этим, на судебном заседании подсудимый Герчу Г.О. также показал, что в прошлом году, в 2023 году, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Герчу Г.О. управлял автомобилем марки «\*\*\*\*\*» и будучи водителем данного автомобиля нарушил правила дорожного движения, а именно проехал прямо круговое движение возле автостанции, затем не справился с управлением и совершил лобовое столкновение с другим автомобилем. Это было около часу ночи, произошло по ул. \*\*\*\*\*. В машине с Герчу Г.О. был пассажир Патраман И., он сидел на переднем пассажирском сидении. Подсудимому известно кто сидел в другом автомобиле. Водителем был Тельпис П., в качестве пассажиров были Дечева М., Дечева К. и Дечева А. Подсудимый Герчу Г.О. превышал скорость на своём автомобиле. Столкновение произошло на встречной полосе движения. С какой скоростью двигался подсудимый, он пояснить не смог, но было больше 100 км/ч. Герчу Г.О. ознакомился с результатами экспертизы, в которых был установлен характер телесных повреждений потерпевших, и подсудимый не оспаривает их. Герчу Г.О. признает тот факт, что все потерпевшие получили телесные повреждения вследствие его действий. Подсудимый раскаивается в содеянном. Исковые требования потерпевших Герчу Г.О. признает. Подсудимый выплатил часть компенсации всем потерпевшим. Сумму назвать не смог, но выплатил больше 300 тысяч лей. Герчу Г.О. имеет водительское удостоверение с 2019 года. До этого случая, подсудимый был участником других дорожно-транспортных происшествий. Герчу Г.О. ехал с южной части в сторону севера. На круговом движении Герчу Г.О. не успел затормозить и выехал на встречную полосу движения. После последнего заседания Герчу Г.О. оплатил лишь операцию Тельпис П. в размере 10 000 лей. Герчу Г.О. лично с потерпевшими не общался, но с потерпевшими пытались общаться близкие подсудимого. Герчу Г.О. планирует направить денежные компенсации всем потерпевшим. До текущего момента других уголовных деяний, Герчу Г.О. не совершал, а также и правонарушения им не совершались. В результате дорожно-транспортного происшествия подсудимый также пострадал, предстоит ещё одна операция на ногу. На данный момент подсудимый не трудоустроен. Компенсации платили из средств семьи подсудимого. Герчу Г.О. признает все поданные исковые заявления. (том 3, л.д. 209)

### **В стадии судебных прений:**

- **Прокурор** пояснил, что завершено рассмотрение уголовного дела по обвинению Герчу Георгия в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) Уголовного кодекса.

Рассмотрение уголовного дела было произведено по упрощенной процедуре, предусмотренной ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

Передо мной, как стороны государственного обвинения, стоит задача, предусмотренная уголовно – процессуальным кодексом, выразить свое мнение относительно преступления, совершенного Герчу Георгием, степени его вины, юридической квалификации его действий и меры наказания, которая может быть применена судебной инстанцией.

Орган уголовного преследования квалифицировал действия Герчу Георгия по ст.264 ч.(4) УК, прокурор считает, что действия подсудимого были квалифицированы верно и просил суд признать его виновным по предъявленному обвинению.

Согласно данным Управления информации и статистики полиции, подсудимый Герчу Г.О. ранее был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 287 ч.(1) УК, в связи с чем ему было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 140 часов.

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого, в соответствии со ст.76 УК – не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого в соответствии со ст.77 УК – не установлено.

Таким образом, принимая во внимание, что Геру Георгий ранее судим за умышленное преступление, не сделал соответствующих выводов, не встал на путь исправления, совершил новое преступление, предусмотренное ст.264 ч.(4) УК, в результате которого наступила смерть несовершеннолетнего ребенка, причинены тяжкие телесные повреждения или иной тяжкий вред здоровью нескольким лицам, как следствие прокурор считает, что за совершение инкриминируемого преступления должно быть применено наказание в виде лишения свободы.

На основании вышеизложенного, прокурор просил судебную инстанцию признать Герчу Георгия Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет и 4 месяца с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа с аннулированием права управления транспортными средствами.

В целях обеспечения исполнения наказания, до вступления приговора в законную силу, просил применить в отношении подсудимого меру пресечения в

виде предварительного ареста, взяв подсудимого под стражу в зале судебного заседания.

Взыскать с подсудимого в доход государственного бюджета понесенные по уголовному делу судебные издержки.

Гражданские иски, заявленные в ходе уголовного дела, удовлетворить в полном объеме.

Вещественные доказательства хранить до вступления приговора в законную силу, после чего вернуть собственникам по принадлежности. (л.д. 211-212)

**Представитель потерпевшей Дечева М., правопреемника потерпевшей (Дечева А.)/законного представителя несовершеннолетней потерпевшей (Дечева К.) Дечев Д., несовершеннолетней потерпевшей Дечева К., адвокат Корнакер Г.,** в стадии прений пояснила, что потерпевшая Дечева М. очень хотела присутствовать на судебном заседании, но к сожалению на сегодняшний день она находится в больнице, что обусловило невозможность ее явки, но потерпевшая выразила свою позицию по делу. Так, Дечева М. просила суд назначить подсудимому самое суровое наказание. В остальном адвокат поддержала в полном объеме всё сказанное прокурором.

**Потерпевшая Дечева К., правопреемник потерпевшей (Дечева А.)/законный представитель несовершеннолетней потерпевшей (Дечева К.) Дечев Д., потерпевший Тельпис П.,** в стадии судебных прений поддержали мнение своего адвоката.

**Потерпевший Патраман И., и его защитник, адвокат Чимпоеш В.В.,** будучи надлежаще извещены, в суд не явились, подав заявление о рассмотрении уголовного дела в их отсутствие.

**Представители гражданских истцов: SRL «Petrom-Moldova», SRL «ININ GRUP», Национальной Медицинской Страховой компании,** будучи надлежаще извещены, в суд не явились, не подавали ходатайств об отложении судебного заседания, в связи с чем не были заслушаны судом в стадии судебных прений.

**Защитник подсудимого, адвокат Дандеш В.** пояснил, что судопроизводство по данному уголовному делу прошло по упрощенной процедуре, и при признании своей вины, размер наказания сокращается на одну четверть. Отметил, что во время проведения всех судебных заседаний Герчу Г. раскаивался в содеянном, возмещал моральный вред всем потерпевшим, и продолжит возмещать причиненный ущерб. Было установлено, что ранее его подзащитный по другим ДТП не привлекался к уголовной ответственности.

В связи с изложенным, адвокат просил применить наказание в виде лишения свободы в минимальном размере, то есть на срок 3 года, с отбыванием

в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа, соответственно с аннулированием права управления транспортными средствами.

Просил суд применить положения ст.90 УК, применить срок probation 5 лет.

Вещественные доказательства вернуть по принадлежности.

Судебные издержки готовы возместить.

Ходатайство прокурора о применении в отношении Герчу Г.О. меры пресечения, адвокат считает необоснованным, просит применить подписку о невыезде из страны.

**Подсудимый Герчу Г.О. в стадии прений** поддержал мнение своего защитника, **в последнем слове** пояснил, что готов исполнить наказание, предусмотренное законом.

**Изучив материалы уголовного дела**, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав участников процесса, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями потерпевших и свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Герчу Г.О. в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) Уголовного кодекса подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по ст.264 ч.(4) Уголовного кодекса – *нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение потерпевшим средней тяжести вреда здоровью, тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью и смерть человека, совершенное в состоянии опьянения.*

В соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь, часть (2) указ\*\*\*\*статьи определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в

качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

С учетом изложенного, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в данном случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Герчу Г.О. в суде свою вину в совершении инкриминированного ему преступления признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующими доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

- Показаниями потерпевшей Дечева Марины, которая, будучи допрошена в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показала, что **03.08.2023** года, примерно в **01:30** часов она со своим гражданским супругом и двумя дочками \*\*\*\*\* и \*\*\*\*\* возвращались домой из г. \*\*\*\*\*, через город Комрат в с.\*\*\*\*\*. Двигались они по ул. \*\*\*\*\* в южном направлении по правой стороне проезжей части. Проезжая участок дороги, расположенный возле пятой школы (лицей им. \*\*\*\*\*), она заметила автомашину, которая на большой скорости двигалась по ул. \*\*\*\*\* в северном направлении, при этом не заехала на круговое движение, а поехала прямо. Она сказала Петру, который был за рулём «смотри его кажется заносит», через мгновение произошло ДТП и их машину стало заносить, а потом произошёл ещё один удар видимо об бордюр. Через некоторое время, сколько точно не может сказать, она помнит, что лежала на земле в траве, повернула голову увидела свою дочку Ксению и спросила её, где Анна, Ксения ответила, что не знает. В какой очерёдности они доставлялись в ЦРБ Комрат она не знает. Кто ее вытащил из автомашины не помнит. Находясь в больнице в палате, ей оказывали медицинскую помощь, примерно напротив находилась дочка Ксения, с которой она переговаривалась и спрашивала, как она себя чувствует и где Анна. Также напротив нее в правую сторону находился водитель \*\*\*\*\*. Она поняла, что это он, т.к. он говорил женщине, которая говорила ему: «Лелика здесь, папа сказал, чтоб ты говорил, что ничего не помнишь, успокойся» и целовала его руку, при этом он спрашивал «где моя машина? что с моей машиной?». Она также узнала, что в \*\*\*\*\* был пассажир, но кто он, не знает. Спустя некоторое время бывший супруг сообщил ей, что Анна

умерла, так как она у всех спрашивала, где Анечка и позвонила бывшему супругу, который сказал, что дочь умерла и он её уже отвёз в морг. (том 1, л.д. 189-190)

- Показаниями потерпевшего Тельпис Петра, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что 02 августа 2023 года, совместно со своей гражданской женой Дечевой Мариной и двумя несовершеннолетними детьми Дечевой \*\*\*\*\*и Дечевой Ксенией, находились в гостях в г. Тирасполь. Поехали они туда на его автомобиле марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*. Примерно в 22.00-22.30 ч. они выехали в направлении дома. Они проехали таможенные пункты в Приднестровье, потом Республики Молдова, и дальше двигались в направлении дома. Как дальше они ехали, он не помнит. Он очнулся в больнице, в реанимационном отделении, подключенный к аппаратам, не понимал, что произошло, где он находится. Он стал снимать с себя катетер, его стали успокаивать медсестры, потом что-то вкололи, и он опять заснул. Проснулся он на следующий день. Отец сообщил ему, что произошла авария, в его автомобиль врезался другой автомобиль. Он не помнит момента столкновения, кто куда ехал также не помнит. В результате аварии ему были причинены различные телесные повреждения и были проведены операции. (том 2, л.д. 91-92)

- Показаниями потерпевшего Патраман Ивана, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что в ночь с 02 августа 2023 года на 03 августа 2023 года он со своими знакомыми Мутаф Гошей, Узун Виктором, Герчу Георгием отдыхали у Мутаф Гоши дома, а после 23.00 часов решили пойти к другу Узун Виктору, который проживает на \*\*\*\*\*улице от \*\*\*\*\*

Придя к Узун В. домой, у него уже был Герчу Георгий. Перед тем как пойти к Узун В. домой, он зашел домой за пакетом со льдом. Отдыхая у Узун В. дома, у них закончились сигареты. Он не настаивал на том, чтобы поехать за сигаретами. Кто предложил поехать за сигаретами, он не знает. Он и Герчу Г. вышли со двора Узун В., и Герчу Г. сел за руль своего автомобиля марки «\*\*\*\*\*», а он сел на переднее сидение и перед тем, как отъехать, предложил Мутаф Гоше поехать с ними, однако тот отказался и остался у Узун Виктора. Куда они поехали, он не помнит, и по какой дороге также не помнит. О том, что произошло дорожно-транспортное происшествие он узнал уже в больнице, рассказал ему кто-то из родственников или персонала больницы. О месте дорожно-транспортного происшествия он также узнал от родственников. В тот вечер он был одет в черную майку с надписью «Puma» черные шорты и тапочки черного цвета «Puma». В тот день он выпил спиртное в небольшом количестве, а точнее пиво, выпил днем, а в гостях уже не пил. О том, что в ДТП пострадало

шесть человек включая его самого, ему известно стало от родственников, интернета и СМИ. К кому-либо претензий он не имеет. (том 1, л.д. 180-181)

- Показаниями правопреемника несовершеннолетней Дечевой Анны и законного представителя несовершеннолетней Дечевой Ксении, Дечев Дмитрия, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что в 2020 году он развелся с Дечевой Мариной, с которой у них было две дочки - \*\*\*\*\*г.р. и \*\*\*\*\*г.р. После развода по обоюдному решению они решили, что дети останутся жить с мамой.

03.08.2023 года примерно в 03:30 часов ему позвонил знакомый и сообщил, что он, проезжая в Комрат, возле пятой школы, увидел ДТП и по номерам автомашины понял, что пострадали его бывшая супруга и дети, он поехал в больницу, где узнал о диагнозах пострадавших и сообщил ему. Он незамедлительно приехал в мун. Комрат и направился в больницу. Находясь в больнице, к нему вышел доктор и сказал, что от многочисленных травм его дочь Дечева Анна скончалась в реанимационном отделении. Он со своими знакомыми отвезли тело ребёнка в морг г. \*\*\*\*\*. В субботу он похоронил свою дочку. На похороны приехала мама обвиняемого водителя \*\*\*\*\*, его тётя и дядя. Мама плакала, вставала на колени и просила простить её сына. Он с ними не разговаривал, т.к. не желал этого. (том 1, л.д. 202-203)

- Показаниями свидетеля Узун Виктора, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что проживает по адресу мун.\*\*\*\*\* со своей семьёй.

Вечером 02.08.2023 года он находился у себя дома со своей семьёй и братом Николаем. Примерно в 00:00 часов к нему домой в гости приехали знакомый Герчу Георгий на автомашине «\*\*\*\*\*» тёмного цвета, номерные знаки не знает, а потом приехали ещё Патраман Иван и Мутаф Гоша. У него дома они немного посидели, примерно один час. Он со своим братом и Гошей выпивали спиртные напитки, насколько он помнит Патраман Иван и Герчу Георгий спиртные напитки не употребляли. Спустя примерно один час Патраман Иван и Герчу Георгий решили поехать в город купить сигареты. Он находился во дворе и не выходил на улицу и не видел на какой автомашине они уехали. Спустя некоторое время он не помнит кому позвонили и ему сказали, что в мун. Комрат по ул. \*\*\*\*\* , возле пятой школы произошло ДТП. Они решили поехать посмотреть, что за авария, так как Георгий с Иваном не вернулись с города.

Выйдя на улицу, он увидел, что машина «\*\*\*\*\*» Патраман Ивана находится возле его дома, а «\*\*\*\*\*» Георгия нет. Приехав на вышеуказанное место, они поняли, что Георгий с Иваном попали в ДТП. Изначально они не знали, как произошло ДТП, но после через интернет

узнали об обстоятельствах ДТП. У него дома есть камеры наружного видеонаблюдения, одна установлена во дворе, вторая на улице. На обоих камерах отсутствуют, накопили памяти и просматривать их можно только онлайн. Отдельного регистратора не имеет. Выходил ли кто-то с ними на улицу, когда они уезжали за сигаретами, он не знает. (том 1, л.д. 214)

- Показаниями свидетеля Варбан Василия, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что занимает должность старшего субофицера СП Комрат-Чадыр-Лунга УП «Юг», в специальном звании ведущий агент.

02.08.2023 года в 19.00 ч. заступил на дежурство по патрулированию и охране общественного порядка в Комратском районе, на служебном транспортном средстве марки Dacia Duster с г.н.з. МАІ 9916 совместно с Димитрогло Андреем. Патрулировали в Комратском районе. 03.08.2023 года, примерно в 01:30 часов при патрулировании в районе автостанции мун. Комрат, а именно они ехали в сторону АЗС «Валес», которая расположена по ул. \*\*\*\*\*, они услышали сильный удар, исходивший со стороны улицы \*\*\*\*\*, незамедлительно развернулись и поехали в сторону круга по ул.\*\*\*\*\*. Доехав до круга, они увидели, что, не доезжая до АЗС «Петром» произошло ДТП. Подъехав ближе, было установлено, что произошло столкновение двух транспортных средств. Он подбежал к автомашине, которая была на обочине с левой стороны марки «\*\*\*\*\*» н.з. не видел и установил, что в ней находятся четыре человека. Он незамедлительно начал вытаскивать данных лиц из автомашины. В этот момент подбежали неизвестные лица, которые также стали помогать вытаскивать из автомашины потерпевших. Они вытащили трёх лиц женского пола, одна из которых была Дечева Марина, сотрудница ИП Комрат, которую сразу узнал. Одному из пассажиров, а именно девочке лет 12-ти было сильно плохо, она хрипела и стонала, а также заглатывала язык. Димитрогло А. сунул пальцы ей в рот и оттягивал ей язык. Кто-то из подбежавших лиц позвонил в службу 112 и через некоторое время к месту ДТП приехали несколько машин скорой помощи и машина МЧС, т.к. водитель автомашины \*\*\*\*\*, был заблокирован между сидением и рулём. Увидев, что здесь уже всем оказывают помощь, он направился в сторону второй автомашины, возле которой находилось большое количество людей, которые ходили вокруг машины. Обойдя машину с водительской стороны на земле, он увидел молодого человека в белой одежде, который просил о помощи. Ему говорили Жорик лежи не вставай. Второй пострадавший был также возле автомашины больше с задней части в чёрной майке. Увидев, что здесь все живы, он вернулся к автомашине \*\*\*\*\*, помогать с пострадавшими. Через некоторое время всех участников ДТП забрала «скорая помощь». Он со своим коллегой и другими

сотрудниками полиции оцепили место ДТП и следили за дорожным движением, создавая условия для работы оперативной группы ИП Комрат. В тот вечер вышеуказанную «\*\*\*\*\*», до момента ДТП он не видел. (том 1, л.д. 212)

- Показаниями свидетеля Димитрогло Андрея, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что занимает должность субофицера СП Комрат-Чадыр-Лунга УП «Юг», и дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Варбан В. (том 1, л.д. 211)

- Показаниями свидетеля Мутаф Ивана, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что проживает по адресу \*\*\*\*\* со своей семьёй. Напротив его дома проживает Патраман Иван.

Вечером 02.08.2023 года он находился у себя дома. У него в гостях был Патраман Иван. С Иваном они выпили по 50 граммов «вишнёвки». Патраман Ивану позвонил «\*\*\*\*\*» Виктор и позвал их в гости к нему домой. Виктор проживает недалеко от них, по ул. \*\*\*\*\*. Заходил ли Ваня Патраман домой, прежде чем пойти к Виктору он не знает. Он же наполнил один литр «вишнёвки», и вышел на улицу. Ваня уже ждал его, при этом у него в руках был пакет со льдом. Придя к Виктору домой, у него в гостях, был Рома Патраман, брат Вити по имени Николай, Жора Герчу и парень по имени Артур. Они зашли к Вите во двор, поздоровались со всеми, время было примерно 00:40 часов. В этот момент Жора выходил со двора и собирался ехать за сигаретами. Он дал ему 100 леев и попросил купить две пачки сигарет «Бонд Рояль», а Патраман Иван также сказал купить ему пачку сигарет «Честерфилд». Они вышли на улицу, он и Патраман И. отошли по «маленькому». В этот момент Жора Герчу завёл свою автомашину марки «\*\*\*\*\*» и подъехал к воротам. Патраман Иван открыл заднюю дверь и сказал, чтобы он сел, и они поедут с Жорой купить сигареты. Он хотел с ними сесть, но его отозвал Витя, сказав «ты принёс вишнёвку и не наливаешь», и поэтому он вернулся обратно. Ваня сел на переднее пассажирское сидение автомашины «\*\*\*\*\*», и они уехали вверх по улице, куда дальше он не знает. Он прошёл, сел за стол, налил всем вишнёвки и не успев выпить, кажется, Артуру позвонили и сказали, что произошло ДТП в районе 5-ой школы. Им стало интересно, что за авария и они поехали посмотреть. Приехав на место, они увидели на обочине автомашину марки «\*\*\*\*\*», возле которой были пострадавшие в ДТП, а водитель ещё находился прижатым в салоне. Кто-то из присутствующих там крикнул «там вторая машина» и они пошли ко второй машине, где увидели автомашину Жоры Герчу, которая также была на обочине, передней частью, направленной в сторону АЗС «Петром». Возле

автомашины с правой стороны рядом лежали Ваня Патраман и Жора Герчу и как раз приехала «скорая помощь». Он помогал грузить Патраман Ивана в «скорую помощь», который при этом кричал от боли. Через некоторое время приехала вторая автомашина «скорой помощи», и он помогал погрузить Жору Герчу. Он снова подошёл к автомашине \*\*\*\*\*, где в это время сотрудники МЧС вытаскивали с салона зажатого водителя. Когда всех увезла «скорая помощь», они также поехали в ЦРБ Комрат. В тот вечер Патраман Иван был одет в тёмные шорты, майку черного цвета с белой надписью на груди «PUMA» и тапочки черного цвета тоже марки «PUMA». Жора Герчу был одет в белые шорты и белую майку. Пил ли спиртное в тот вечер Герчу Георгий он не знает, т.к. когда они пришли, он уже выходил ехать за сигаретами. (том 1, л.д. 215-216)

- Показаниями свидетеля Курдогло Николая, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что 03.08.2023 года примерно в 01:00 часов он со своим знакомым и девушками отдыхали возле автомойки, расположенной между АЗС «Петром» и территорией магазина «Колорит». Они уже собирались ехать по домам, когда услышали сильный удар и подумали, что на территории магазина, что-то упало или произошло. Выезжая с вышеуказанной территории, увидели, что вся проезжая часть в осколках и деталях от автомобиля. Потом увидели автомашину, которая была на противоположной стороне улицы \*\*\*\*\*. Они остановились и побежали к данной автомашине, изначально он не понял, что это за модель автомашины, т.к. передняя часть отсутствовала. Подбегая, он услышал, как кто-то кричал помогите достать Жорика. Они подбежали к машине и увидели, что в салоне находится парень плотного телосложения и его одна нога была перекинута на другую и как ему показалось в области бедра была сломана и находилась в неестественном положении. Где именно парень находился он не может сказать т.к. не помнит, но точно с водительской стороны, так как когда они его вытащили, то положили рядом с машиной с водительской стороны. Машина была расположена передней частью к проезжей части. Парень пытался встать, и они его успокаивали, так как у него была сломана нога и практически болталась. Они его успокаивали и когда парень немного успокоился, он увидел второго пострадавшего из данной автомашины, кто его вытащил из машины он не знает, положили его также с водительской стороны, но больше к задней части автомашины. После этого кто-то крикнул, что надо вытащить человека со второй машины. На вторую автомашину до этого он не обратил внимания и не знал даже, что произошло столкновение двух автомашин. Возле второй автомашины находилась машина МЧС, и сотрудник МЧС просил давить на заднее сидение, чтоб он мог отодвинуть

переднее сидение водителя и вытянуть ноги застрявшего водителя. Он и ещё несколько человек давили на заднее сидение и сотруднику МЧС кое как удалось вытянуть ноги водителя. После этого он увидел, что рядом с машиной находятся две девушки, одной из которых оказывали помощь, а также чуть дальше от машины находилась ещё одна девушка и подойдя поближе он увидел свою коллегу Марину Дечеву, которая работает в службе «112» ИП Комрат. Через некоторое время всех увезли машины «скорой помощи» и на месте ДТП стала работать оперативная группа ИП Комрат. (том 1, л.д. 213)

- Показаниями свидетеля Паскал Владимира, который, будучи допрошен в указанном процессуальном статусе на стадии уголовного преследования, показал, что он работает в качестве оператора-заправщика на АЗС «Petrom», расположенной в \*\*\*\*\*

02.08.2023 года, с 17 часов, он находился на рабочем месте. 03.08.2023 года примерно в 01 час 30 минут, он находился внутри помещения АЗС, за стеллажами. Он услышал звук какого-то удара на улице, сразу вышел. Он увидел, что за забором возле территории АЗС, со стороны магазина «Керамика», что-то горит. Сначала он даже не понял, что именно горит, потому что там находятся емкости с топливом. Он сразу схватил огнетушитель и побежал тушить очаг возгорания. Когда он потушил огонь и немного рассеялся дым, он понял, что горел двигатель автомашины. В помещении АЗС было примерно 4-5 посетителей. Он увидел, что горит еще что-то, напротив, АЗС. Кто-то взял огнетушитель и пошел тушить возгорание там. Он перешел через дорогу от АЗС, увидел, что возле дерева ивы, находилась автомашина, которая была очень сильно технически повреждена, марку сказать не может, кажется, темного цвета, но точно сказать не может, вокруг везде на земле были осколки и фрагменты от автомашины. Там уже находились люди. Передняя часть автомашины была повернута в сторону магазина «Керамика». Он попытался открыть переднюю пассажирскую дверь с правой стороны, дверь заклинило, она не открывалась. Он обошел автомашину спереди, кто-то пытался открыть снаружи водительскую дверь, сказал, что изнутри автомашины слышен голос. Собралась какие-то ребята, он их не знает по именам, не может сказать, откуда они появились, но, кажется, они в ту ночь были на АЗС. Этим ребятам удалось открыть водительскую дверь. Он понял, что ребята знают, кто в автомашине, что это их знакомый, возможно, даже назвали его имя, но не помнит, какое имя они назвали. Он увидел, что с водительской двери вытащили мужчину в белой одежде, он лежал на земле на левом боку, лицом вниз, в сторону дороги. Мужчина молодой, плотного телосложения, довольно высокий. Он слышал, что, когда его вытаскивали, что у мужчины что-то с ногой. Кто-то сказал мужчине, чтобы он не

вставал. Он не видел, чтобы вытащили второго человека из этой автомашины, только понял это из разговоров находившихся там людей. Затем приехали сотрудники полиции, потом - сотрудники «пожарной», потом «скорая помощь». Сотрудники МЧС помогали вытаскивать людей из автомашины. Вторую автомашину он даже не заметил, было темно. Он забрал огнетушитель и ушел на АЗС. Сначала он вообще подумал, что произошло ДТП с участием одной автомашины, которая врезалась в дерево. Сам момент дорожно-транспортного происшествия он не видел, потому что был в это время внутри офиса АЗС. Он не может сказать, кто именно находился за рулем автомашины, к которой он подошел. Когда он только подошел к ней, машина еще горела, сзади еще было пламя, и он его потушил. На АЗС установлены камеры видеонаблюдения. Ко второй автомашине он не подходил. (том 1, л.д. 210)

- Протоколом осмотра места происшествия от 03.08.2023 года, согласно которому имело место столкновение двух транспортных средств, местом происшествия является участок дороги по ул.\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*. Место ДТП находится в зоне действия знаков «ограничение скорости 30 км/ч», «пешеходный переход», «светофор». На проезжей части отсутствуют следы колес, следы торможения. (том 1 л.д.9-27, 28-39; том 2 л.д.138-139)

- Протоколом осмотра транспортного средства - автомашины марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. «\*\*\*\*\*», (которая согласно выписке из базы данных зарегистрирована за Герчу Георгием Олеговичем, \*\*\*\*\* года рождения, том 1, л.д. 40-41), согласно которому транспортное средство имеет серьезные и многочисленные технические повреждения, в частности двигатель вместе с коробкой передач находился перед машиной, отсутствовали передние колеса, по всей поверхности был деформирован капот, выбито лобовое стекло, деформирован и выгнут багажный отсек, выбито заднее лобовое стекло, деформированы четыре двери, в салоне машины сработали подушки безопасности, на рулевом колесе не сработала; в процессе осмотра были изъяты: нераскрытая подушка безопасности с водительской стороны (упакована в пакет №1) и черные тапочки с надписью «Puma» (упакованы в пакет №2); (том 1, л.д. 42, 43-52)

- Протоколом осмотра транспортного средства - автомашины марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. «\*\*\*\*\*», (которая согласно выписке из базы данных зарегистрирована за Тельпис Петром Васильевичем, \*\*\*\*\*года рождения, том 1, л.д. 55-56), согласно которому транспортное средство имеет серьезные и многочисленные технические повреждения, в частности деформирована и вогнута внутрь передняя часть автомобиля, разбито лобовое стекло, повреждена водительская дверь, рулевая рейка с рулевым колесом деформированы и подняты вверх, пассажирская дверь с правой стороны также деформирована; (том 1, л.д. 57, 58-64)

- Заключением судебной экспертизы за №202306P0386 от 10.08.2023 г., согласно которому в образцах крови водителя Тельпис Петра, не был обнаружен этиловый спирт. (том 1 л.д. 89-91)

- Заключением судебной экспертизы за №202306P0388 от 09.08.2023 г., согласно которому в образцах крови водителя Герчу Георгия, был обнаружен этиловый спирт - 1,25г/л. (том 1, л.д.96-99)

- Органом уголовного преследования с целью установления движения автомобиля марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. «\*\*\*\*\*» была осуществлена выемка видеозаписи:

с камер видеонаблюдения внутренних и наружных, расположенных на АЗС «PETROM», по ул. \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\*мун. Комрат в период времени с 01.00-02.00 часов 03.08.2023 года (том 1, л.д. 222, 223);

с камер видеонаблюдения, записывающих происходящее на парковочной зоне торгового центра LINELA в период времени с 00.00 часов до 02.00 часа 03.08.2023 года (том 1 л.д. 205, 230);

с камер наружного наблюдения магазина KOLORIT KERAMIKA, расположенного по ул.\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*мун. Комрат (том 1 л.д. 227);

видеозаписи с камер наружного наблюдения парикмахерской «\*\*\*\*\*», расположенной по ул. \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*мун. Комрат (том 1 л.д. 232);

видеозаписи с камеры наружного наблюдения, расположенной по ул. \*\*\*\*\* №\*\*\*\*\*мун. Комрат (том 1 л.д. 236);

видеозаписи с камеры наружного наблюдения, установленных при входе в здание магазина фирмы Hikvision ул. \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\*мун. Комрат (том 1 л.д.239);

видеозаписи с камеры наружного наблюдения, установленных при входе в лицей им. Гайдаржи мун. Комрат (том 1 л.д. 242)

- Оригиналом материала №202319002585 на 13-ти листах и CD-диском, зарегистрированным в ЖУИ-2 ИП Комрат от 03.08.2023 года по факту о том, что 03.08.2023 года, примерно в 01.22 часа, водитель а/м «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\* , двигаясь в северном направлении, проехал перекресток ул.\*\*\*\*\*-\*\*\*\*\* г. Комрат (круговое движение) против движения, тем самым нарушил ПДД РМ; (том 2 л.д. 25-39)

- Заключением судебной экспертизы №34/12/1-R-3547 от 17.11.2023 года, согласно которому установлено, что угол взаимного расположения продольных осей автомобилей моделей "\*\*\*\*\*" с регистрационным номером \*\*\*\*\* и «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\* , в момент контакта составлял примерно 60°-75°.

В момент дорожно-транспортного происшествия автомобиль модели «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\* не имел технических дефектов в конструктивном узле системы рулевого управления, которые могли бы стать причиной дорожно-транспортного происшествия. В системах

управления автомобиля не было обнаружено следов технических дефектов, которые могли бы стать причиной аварии. В связи с разрушением гидравлического контура, обрывом тормозных магистралей в передней части автомобиля после удара о дорогу не представилось возможным провести диагностику и определить степень герметичности тормозных систем автомобиля модели «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\*, в том числе степень блокировки колес при силовом нажатии на рабочий тормоз.

На момент дорожно-транспортного происшествия автомобиль «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\* не имел технических дефектов в системе рулевого управления, которые могли бы стать причиной ДТП. В технических системах исследуемого автомобиля не было обнаружено следов технических дефектов, которые могли бы стать причиной аварии. В связи с распадом гидравлического контура, повреждением гибкой тормозной магистрали на уровне левого переднего колеса, после дорожно-транспортного происшествия не представилось возможным провести диагностику и определить степень герметичности тормозных механизмов автомобиля модели «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\*, в том числе степень блокировки колес при силовом нажатии на рабочий тормоз.

Поскольку, согласно схеме ДТП и протоколу осмотра места происшествия от 03.08.2023, до момента столкновения оба автомобиля не оставили следов на дорожном покрытии (следов, которые по своей природе могут объективно описывать положение объектов в определенные фазы столкновения), установить точное положение рассматриваемых автомобилей в момент первоначального контакта относительно дорожной разметки и траекторию их движения вплоть до столкновения не представляется возможным.

Среднее значение скорости движения автомобиля модели «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\* на интервале расстояний между наложенными ориентирами на видеофайле NVR2 \*\*\*\*\*\_56\_20230803101017267, составляет - 171,8 км/ч, а на интервале расстояния между ориентирами на видеофайле NVR2 \*\*\*\*\*\_62\_20230803100747107.mp4 составляет - 170,2 км/ч. (том 2 л.д. 143-159)

- Заключением судебной экспертизы за № 202313С0081 от 08.09.2023 года, проведенной в отношении Дечевой Анны, согласно которому у последней были выявлены телесные повреждения в виде: открытая черепно-мозговая травма: на гребне носа, на нижнем веке правого глаза контузионно-плесневые раны, открытый перелом костей носа, кровоизлияния мягких тканей, субдуральная гематома сгусток-крови объемом ~ 10-15 мл, локальное субарахноидальное кровоизлияние правого

полушария; тупая травма органов грудной клетки: перелом ребер III, IV, V, VI, VII, VIII, IX по разным анатомическим линиям, прямой с повреждением париетальной плевры, тупая рана правого легкого, гемоторакс справа 1100 мл крови, кровоизлияния в мягкие ткани и межреберные мышцы; кровоизлияние в мышцы живота, разрыв правой доли печени, брыжеечное кровотечение, гемоперитонит -100 мл крови. Тупая травма правой верхней конечности; ссадины правого предплечья, поперечный закрытый перелом обеих костей правого предплечья, кровоизлияния в мягкие ткани и мышцы предплечья красновато-темного цвета; на правом бедре, левой икре ссадины, вокруг икры экхимозы.

Указанные телесные повреждения могли образоваться от травмирующего действия твердого тупого предмета, при ударе тупого или при касательном ударе им, которым могут являться выступающие части салона автомобиля, образовались во время (3.08.2023) и при указанных обстоятельствах, образовались интравитально примерно за 3-6 часов до наступления смерти, и квалифицируются как в отдельности, так и в совокупности как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни живого человека.

Согласно объективным данным внешнего и внутреннего осмотра, после вскрытия трупа, гистологическим данным, смерть несовершеннолетней Дечевой Анны, \*\*\*\*г.р., наступила в результате: травматического шока и кровоизлияния вследствие ранения правого легкого, разрыва печени, сопровождавшегося гематомой и гемоперитонеумом, на почве сопутствующей травмы - правой черепно-мозговой травмы, тоакоабдоминальной травмы и травмы конечностей. (том 1 л.д.69-75)

- Заключением дополнительной судебной экспертизы за №202314D0161 от 26.09.2023 года, проведенной в отношении Дечевой Анны, между полученными повреждениями, согласно экспертизе №20133С0081 от 08.09.2023г. и наступлением смерти имеется прямая причинно-следственная связь. (том 2 л.д. 110-113)

- Заключением судебной экспертизы за №202314D0141 от 15.09.2023 года, проведенной в отношении Дечевой Ксении, у последней были выявлены телесные повреждения в виде: закрытый перелом левой бедренной кости в средней трети с образованием костных осколков и смещением отломков, закрытый перелом остистых отростков шейных позвонков С3-С5 со смещением отломков, подкапсульный разрыв селезенки и левой почки, осложненный травматическим шоком, возникшие в результате травматического воздействия тупого твердого тела, возможно во время и при обстоятельствах, указанных в

постановлении, являются опасными для жизни и по этому признаку квалифицируются как тяжкий вред здоровью. (том 2 л.д. 50-51)

- Заключением судебной экспертизы за №202314D0142 от 16.09.2023 года, проведенной в отношении Дечева Марины, у последней были выявлены телесные повреждения в виде: закрытого перелома дистальной трети правой плечевой кости с образованием костных осколков и смещением отломков, закрытого перелома основания пястной кости 5 левой кисти со смещением, закрытого внутрисуставного перелома основания проксимальной фаланги пальца 3 левой кисти без смещения, перелома ребер 6 и 8 слева, рана в области подбородка, кровоподтеки на лице, шее, возникшие в результате травматического воздействия тупого твердого тела, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, влекут за собой длительное расстройство здоровья и по данному признаку квалифицируются как вред здоровью средней тяжести. (том 2 л.д. 46-47)

- Заключением судебной экспертизы за №202314D0191 от 30.10.2023 года, проведенной в отношении Тельпис Петра, у последнего были выявлены телесные повреждения в виде: сочетанной травмы - закрытой травмы живота с разрывом печени и гемоперитонеумом, закрытого перелома правой бедренной кости в дистальной трети с образованием костных осколков и смещением отломков, перелома левой бедренной кости в проксимально-средней трети с образованием костных осколков и смещением отломков, перелом локтевой кости левого предплечья со смещением отломков, раны, осложненные шоком второй степени, возникшие от травматического воздействия тупого твердого тела, являются опасными для жизни и квалифицируются как тяжкий вред здоровью. (том 2 л.д.161-162)

- Заключением судебной экспертизы за №202314D0140 от 18.09.2023 года, проведенной в отношении Патраман И., у последнего были выявлены телесные повреждения в виде: закрытого перелома левой бедренной кости в средней трети со смещением отломков, закрытого перелома правой ключицы со смещением отломков, осложненные травматическим шоком, кровоподтеки на левой фасции, левой икре, которые образовались от травматического воздействия тупого твердого тела, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, являются опасными для жизни и по этому признаку квалифицируются как тяжкий вред здоровью. (том 2 л.д.54-55)

- Согласно ответу технического директора АО «Друмурь Комрат», на участке дороги от улицы \*\*\*\*\* до улицы \*\*\*\*\* , находится кольцевая дорога на км 14+280, на км 14+080 находится пешеходный переход с

нанесенной горизонтальной разметкой к лицу им.Н. \*\*\*\*\*. Также на данном участке дороги, установлены следующие дорожные знаки:

на км 14+280 – 2.1, 6.15.2, 4.3;

на км 14+270 – 2.1, 6.15.2, 4.3;

на км 14+220 – 2.1, 6.15.2, 4.3;

на км 14+220 – 1.21, 3.27 (30 км) – по левой стороне;

на км 14+150 – 1.9 – по левой стороне;

на км 14+130 – 5.15 – по левой стороне;

на км 14+110 – 5.50.1 – по левой стороне;

на км 14+090 – 5.50.1 -2 шт- по левой стороне;

на км 14+065 – 5.50.2 – 2 шт – по правой стороне;

на км 14+060 – 5.50.2 – по правой стороне;

на км 14+010 – 1.9 – по правой стороне. (том 2 л.д. 198)

- Ответом начальника ОРТ и КВС мун.Комрат от 03.08.2023 г., согласно которому Герчу Г.О. выдавалось водительское удостоверение №\*\*\*\*\*от \*\*\*\*\* г., на право управления транспортными средствами, отнесенными к категории «В». (том 2, л.д. 224)

При этом суд отмечает, что подсудимый Герчу Г.О. не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих, имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированное ему преступление, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Герчу Г.О. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ст.264 ч.(4) УК - *нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение потерпевшим средней тяжести вреда здоровью, тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью и смерть человека, совершенное в состоянии опьянения.*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд

исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

*Обсуждая меру наказания, которая может быть назначена подсудимому Герчу Г.О. за совершение преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК, судебная инстанция учитывает следующее.*

В качестве сведений, характеризующих подсудимого Герчу Г.О., суд отмечает, что он:

- ранее судим (л.д. 110);

✓ 28.07.2022 года приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.287 ч.(1) УК РМ, в связи с чем было назначено наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 140 часов, согласно сообщению за подписью начальника Бюро Пробации Комрат Мардарь В.Г. вх.№585 от 17.01.2023 г., Герчу Г.О. снят с учета 16.01.2023 г., в связи с тем, что отработал 140 часов неоплачиваемого труда в пользу общества; (том 2, л.д. 210, 214-217)

- на учете у врача-психиатра по месту жительства подсудимый не состоит. (том 2, л.д.226, 228)

- по месту жительства, подсудимый характеризуется с удовлетворительной стороны; (том 2, л.д. 229)

*Обстоятельств, отягчающих ответственность* подсудимого Герчу Г.О., судом не установлено.

*Обстоятельств, смягчающих ответственность* подсудимого Герчу Г.О., судом не установлено.

В соответствии со ст.264 ч.(4) УК, нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее по неосторожности причинение потерпевшим средней тяжести вреда здоровью, тяжкого телесного повреждения или иного тяжкого вреда здоровью и смерть человека, совершенное в состоянии опьянения, наказывается лишением свободы на срок от 4 до 8 лет с аннулированием права управления транспортными средствами.

В соответствии с положениями ст.80<sup>1</sup> ч.(1) УК (в редакции на дату подачи подсудимым суду письменного заявления о проведении судебного разбирательства по делу на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и принятия такового судебной инстанцией, т.е. на дату 27.06.2024 года), *подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного*

*разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.*

Таким образом, с учетом вышеуказанных требований новые пределы наказания в виде лишения свободы для подсудимого, за совершение преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК, составляют от 3 (трех) до 6 (шести) лет.

При определении меры наказания подсудимому Герчу Г.О., суд учитывает степень общественной опасности преступных действий подсудимого, выразившихся в грубом игнорировании им, как водителем автомобиля, правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, наступившие последствия таких действий: в виде причинения потерпевшим вреда здоровью средней тяжести, тяжких телесных повреждений, тяжкого вреда здоровью, а также в виде наступления смерти несовершеннолетнего лица, данные о личности подсудимого, в частности, что подсудимый ранее судим, судимость погашена, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый признал вину, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УК относится к категории тяжких преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК, за совершение преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК (в редакции на дату совершения инкриминируемого деяния), возможно при назначении подсудимому с применением ст.80<sup>1</sup> УК уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет и 4 (четыре) месяца, подлежащего отбыванию согласно положениям ст.72 ч.(2) УК в пенитенциарном учреждении открытого типа.

Суд констатирует, что подлежащие назначению подсудимому Герчу Г.О. наказание в полной мере соответствуют санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению на дату вынесения настоящего приговора, по мнению суда, является справедливой, будет соотносимой мерой государственного принуждения, и которая, возымеет превентивную функцию.

Суд не усматривает правовых оснований назначить подсудимому Герчу Г.О. наказание в виде аннулирования права управления транспортными средствами, которое было предусмотрено санкцией статьи 264 ч.(4) УК в редакции Уголовного закона на дату совершения преступного деяния, поскольку с 07.09.2024 года такое наказание было исключено из санкции ст.264 ч.(4) УК. В данном случае подлежат применению положения ст.10 ч.(1) УК.

С учетом вышеизложенного и выводов суда о подлежащем назначению подсудимому наказанию, в целях обеспечения исполнения Герчу Г.О. наказания в виде лишения свободы, суд также считает необходимым избрать в отношении Герчу Георгия Олеговича меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления приговора в законную силу.

В срок отбытия подсудимым Герчу Г.О. наказания в виде лишения свободы подлежит зачету срок его задержания в период с 03 августа 2023 года до 05 августа 2023 года.

**В ходе уголовного судопроизводства были заявлены следующие гражданские иски:**

**1) Гражданского истца SRL «Petrom-Moldova» к подсудимому/гражданскому ответчику Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 12 263,47 леев (двенадцать тысяч двести шестьдесят три леев сорок семь бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением;**

**2) Гражданского истца SRL «INININ GRUP» к подсудимому/гражданскому ответчику Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 129 918,6 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением;**

**3) Гражданского истца Национальной Медицинской Страховой компании к подсудимому/гражданскому ответчику Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 265 176,1 леев (двести шестьдесят пять тысяч сто семьдесят шесть леев десять бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением;**

**4) Гражданского истца/потерпевшей Дечева Марины к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 7 333,5 леев (семь тысяч триста тридцать три леев пятьдесят бань), ежемесячно, начиная с даты совершения дорожно – транспортного происшествия – 03 августа 2023 года до момента вынесения решения судебной инстанцией, в качестве утраченного дохода от трудовой деятельности;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

**5) Гражданского истца/законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрия к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 558 210 турецких лир (пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести десять турецких лир), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическими вмешательствами и лечением в Республике Турция, в

национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

**6) Гражданского истца/правопреемника несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрия к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 75 350 леев (семьдесят пять тысяч триста пятьдесят леев), в качестве возмещения расходов на погребение потерпевшей;

- 29 000 леев (двадцать девять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

**7) Гражданского истца/потерпевшего Тельпис Петра к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическим вмешательством и протезированием колена, в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 3 500 Евро (три тысячи пятисот Евро), в качестве возмещения материального ущерба, в виде средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*Года выпуска, поврежденной в результате дорожно – транспортного происшествия; в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

- 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи.

**Разрешая в соответствии со ст.387 УПК:**

**1) гражданский иск, заявленный SRL «Petrom-Moldova» к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 12 263,47 леев (двенадцать тысяч двести шестьдесят три леев сорок семь бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением, судебная инстанция отмечает следующее.**

На стадии уголовного преследования представитель АЗС «Petrom» Узун Д. подал заявление, содержанием которого просит суд взыскать с виновных лиц

материальный ущерб, причиненный в результате дорожно – транспортного происшествия, имевшего место 03.08.2023 года примерно в 01-30 часов в мун.Комрат по ул.\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* в частности двигатель автомобиля «\*\*\*\*\*» вылетел с места и повредил по дороге крышки очистных резервуаров и воздуховодную трубу врезался в ограждения АЗС «Petrom», повредив их.

Размер материального возмещения (12 263,47 леев (двенадцать тысяч двести шестьдесят три леев сорок семь бань), был затребован SRL «Petrom-Moldova» на основании оценки, проведенной компанией «Combuservice» SRL, копия которой была приобщена заявителем к поданному заявлению.

Оценив документы, приобщенные представителем АЗС «Petrom» к иску, судебная инстанция отмечает, что на основании предоставленных копий у суда отсутствует возможность установить точную сумму материального ущерба, причиненного АЗС «Petrom», и учитывая, что данный факт требует дополнительного исследования, руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК, суд находит возможным удовлетворить гражданский иск SRL «Petrom-Moldova» в принципе, с последующим решением вопроса о размере полагающегося возмещения материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

**2) гражданский иск, заявленный SRL «INININ GRUP» к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 129 918,6 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением; судебная инстанция отмечает следующее.**

Так, в ходе судебного разбирательства было установлено и доказано убедительными доказательствами, что подсудимый Герчу Г.О., 03 августа 2023 года, примерно в 01 час 30 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения, будучи водителем транспортного средства марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*, и управляя вышеуказанным транспортным средством, двигаясь в северном направлении по \*\*\*\*\*, в нарушение ст. 10 п. 1) лит. b), ст. 14 лит. a), ст. 45 п. 1) лит. (a), (d), ст. 47 лит. (a) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства №357 от 13.05.2009 года, проигнорировав действие дорожного знака «2.1 - Уступи дорогу»; дорожного знака «4.3 - Круговое движение»; дорожного знака «6.15.2 - Направление главной дороги», выехал на встречную полосу, где совершил столкновение с движущейся во встречном направлении, по своей полосе движения, автомашиной марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\* под управлением водителя Тельпис Петра.

В результате столкновения транспортных средств строение магазина, принадлежащего SRL «INININ GRUP», расположенного по адресу мун.Комрат, ул.\*\*\*\*\* \*\*\*\*\* получило значительные повреждения, чем SRL «INININ GRUP»

причинен имущественный ущерб в размере 129 918,6 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань).

Вследствие изложенного, принимая также во внимание и тот факт, что подсудимый Герчу Г.О. на судебном заседании признал гражданский иск, суд удовлетворяет исковые требования SRL «INININ GRUP» в полном объеме и взыскивает в его пользу с Герчу Георгия Олеговича 129 918,6 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением.

**3) гражданский иск, заявленный Национальной Медицинской Страховой компанией к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 265176,10 леев (двести шестьдесят пять тысяч сто семьдесят шесть леев десять бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением; судебная инстанция отмечает следующее.**

Запрошенная гражданским истцом сумма 265176,10 леев, включает в себя расходы по медицинской помощи, оказанной потерпевшим:

- Дечева Марине Георгиевне в размере 24 309,86 леев;
- Патраман Ивану Ивановичу в размере 24 608,27 леев;
- Дечева Ксении Дмитриевне в размере 81 689 леев;
- Тельпис Петру Васильевичу в размере 68 960,36 леев;
- Дечева Анне Дмитриевне в размере 65 608,14 леев.

Между тем, судебная инстанция констатирует, что суду не было предоставлено ни единого документа, обосновывающего размер заявленных исковых требований, что требует дополнительного исследования, в связи с чем руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании материального ущерба в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

**4) гражданский иск, заявленный Дечева Мариной к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 7 333,5 леев (семь тысяч триста тридцать три леев пятьдесят бань), ежемесячно, начиная с даты совершения дорожно – транспортного происшествия – 03 августа 2023 года до момента вынесения решения судебной инстанцией, в качестве утраченного дохода от трудовой деятельности;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Высказываясь по исковому требованию гражданского истца Дечева Марины к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 7 333,5 леев (семь тысяч триста тридцать три леев пятьдесят бань),

ежемесячно, начиная с даты совершения дорожно – транспортного происшествия – 03 августа 2023 года до момента вынесения решения судебной инстанцией, в качестве утраченного дохода от трудовой деятельности, судебная инстанция находит возможным удовлетворить указанные исковые требования в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

К указанному выводу суд приходит вследствие того, что согласно бухгалтерской справке исх.№34/19-4048 от 30.11.2023 года, выданной Управлением полиции АТО Гагаузия, Дечева Марина трудоустроена, занимает должность старшего субофицера СП ООБ ИП Комрат, как следствие является застрахованным лицом в государственной системе социального страхования, что дает право на получение пособия по временной нетрудоспособности в случае наступления страхового случая.

Принимая во внимание, что в процессе рассмотрения уголовного дела, суду не было представлено документов:

- свидетельствующих о размерах выплат, произведенных Национальной Кассой Социального Страхования в пользу Дечева Марины вследствие временной нетрудоспособности, наступившей в результате дорожно – транспортного происшествия, имевшего место 03.08.2023 года;

- свидетельствующих, что на дату вынесения судом настоящего решения, истицей не была восстановлена трудовая деятельность;

На основании указанного в совокупности, руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, суд находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании компенсации в виде утраченного дохода от трудовой деятельности, в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

Высказываясь по исковому требованию гражданского истца Дечева Марины к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, судебная инстанция с учетом всех обстоятельств дела находит возможным удовлетворить частично данное требование, и взыскать с подсудимого Герчу Георгия Олеговича в пользу гражданского истца Дечева Марины 600 000 (шестьсот тысяч) леев.

Судебная инстанция отмечает, что, несомненно, последствия дорожно – транспортного происшествия от 03.08.2023 года, в виде вреда здоровью средней тяжести, причиненного гражданскому истцу Дечева Марине, тяжкий вред здоровью родной дочери Дечева Ксении, а также смерть родной дочери Дечева Анны, причинили потерпевшей нравственные страдания, тем не менее, одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации

морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что возмещение должно представлять собой полную и справедливую компенсацию. Европейской Конвенцией по защите Прав и Основных Свобод Человека данный критерий определяется необходимостью получения потерпевшей стороной полноценного возмещения за нанесенный моральный ущерб. Размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

Изучив доказательства по настоящему делу, а также практику ЕСПЧ (CEDO), судебная инстанция считает, что сумма в размере 600 000 (шестьсот тысяч) леев будет справедливой и разумной компенсацией морального вреда, причиненного Дечева Марине противоправными действиями подсудимого Герчу Г.О.

В остальной части исковые требования Дечева М. о взыскании с подсудимого компенсации причиненного морального вреда, отклоняются судом за необоснованностью.

**5) Гражданский иск, заявленный законным представителем несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрием к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 558 210 турецких лир (пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести десять турецких лир), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическими вмешательствами и лечением в Республике Турция, в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Оценив документы, приложенные к иску, в подтверждение материального ущерба, причиненного преступлением в размере 558 210 турецких лир (пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести десять турецких лир), а также биологического ущерба, причиненного преступлением в размере 1 000 000 леев (один миллион леев), судебная инстанция констатирует, что размер указанных заявленных исковых требований требует дополнительного исследования, а также уточнения, как в части, касающейся сведений о том, в пользу кого надлежит взыскать стоимость медицинских услуг, оказанных потерпевшей Дечева К., с выяснением полной информации о том, кто конкретно понес соответствующие расходы, и все ли понесенные расходы в турецких лирах были понесены в интересах Дечева К. в целях ее реабилитации, так и в части, касающейся заявленного

биологического ущерба, в подтверждение которого суду не было представлено никаких письменных доказательств.

Вследствие этого, руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, суд находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании материального ущерба и о взыскании биологического ущерба в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающихся возмещений в порядке гражданского судопроизводства.

Высказываясь по исковому требованию гражданского истца/законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрия к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 1 000 000 леев (одного миллиона леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, судебная инстанция с учетом всех обстоятельств дела находит возможным удовлетворить частично данное требование, и взыскать с подсудимого Герчу Георгия Олеговича в пользу несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении - 450 000 (четыреста пятьдесят тысяч) леев.

Судебная инстанция отмечает, что, несомненно, последствия дорожно – транспортного происшествия от 03.08.2023 года, в виде тяжкого вреда здоровью Дечева Ксении, нарушение привычного образа жизни, а также смерть сестры Дечева Анны причинили потерпевшей нравственные страдания, тем не менее, как судом было указано выше, одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

На основании вышеизложенного, судебная инстанция считает, что сумма в размере 450 000 (четыреста пятьдесят тысяч) леев будет справедливой и разумной компенсацией морального вреда, причиненного потерпевшей противоправными действиями подсудимого Герчу Г.О.

В остальной части исковые требования гражданского истца/законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрия к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, отклоняются судом за необоснованностью.

**б) Гражданский иск, заявленный гражданским истцом/правопреемником несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны**

**- Дечев Дмитрием к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 75 350 леев (семьдесят пять тысяч триста пятьдесят леев), в качестве возмещения расходов на погребение потерпевшей;

- 29 000 леев (двадцать девять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Судебная инстанция констатирует, что суду не было предоставлено письменных доказательств, обосновывающих размер заявленных исковых требований в части расходов, понесенных на погребение потерпевшей Дечева Анны, что требует дополнительного исследования, в связи с чем, руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании материального ущерба в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

В ходе судебного разбирательства правопреемником несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрием были представлены суду убедительные доказательства (квитанция от 11.08.2023 года на сумму 29 000 (двадцать девять тысяч) леев), подтверждающие затраты в размере 29 000 (двадцать девять тысяч) леев, понесенные в связи с предоставлением юридической помощи, в связи с чем, исковые требования о возмещении расходов, понесенных в связи с предоставлением юридической помощи в размере 29 000 леев, подлежат удовлетворению в полном объеме.

Высказываясь по исковому требованию правопреемника несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрия к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, судебная инстанция с учетом всех обстоятельств дела находит возможным удовлетворить частично данное требование, и взыскать с подсудимого Герчу Георгия Олеговича в пользу гражданского истца Дечев Дмитрия 600 000 (шестьсот тысяч) леев.

Судебная инстанция отмечает, что, несомненно, последствия дорожно – транспортного происшествия от 03.08.2023 года, в виде тяжкого вреда здоровью родной дочери Дечева Ксении, а также смерть родной дочери Дечева Анны, причинили Дечев Д. глубокие нравственные страдания, тем не менее, руководствуясь критерием справедливости, судебная инстанция считает, что сумма в размере 600 000 (шестьсот тысяч) леев будет справедливой и разумной компенсацией морального вреда, причиненного Дечев Дмитрию противоправными действиями подсудимого Герчу Г.О.

В остальной части исковые требования гражданского истца Дечев Дмитрия о взыскании с подсудимого компенсации причиненного морального вреда, отклоняются судом за необоснованностью.

**7) Гражданский иск, заявленный потерпевшим Тельпис Петром к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании:**

- 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическим вмешательством и протезированием колена, в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 3 500 Евро (три тысячи пятьсот Евро), в качестве возмещения материального ущерба, в виде средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*года выпуска, поврежденной в результате дорожно – транспортного происшествия; в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

- 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи.

Высказываясь по требованию потерпевшего Тельпис П. относительно возмещения материального ущерба в размере 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США), причиненного в связи с хирургическим вмешательством и протезированием колена, судебная инстанция отмечает, что к иску приложена исключительно информация, выданная медицинским учреждением «\*\*\*\*\*», о том, что планируется проведение операции Тельпис Петру по установке шарнирного тотального протеза коленного сустава, стоимость которой оценивается в размере 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США).

Между тем, в процессе рассмотрения уголовного дела суду не была предоставлена информация о том, была ли проведена эта операция потерпевшему Тельпис П. и доказательства ее оплаты, что требует дополнительного исследования, как следствие руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, суд находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическим вмешательством и протезированием колена, в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

Высказываясь по требованию потерпевшего Тельпис П. о взыскании с подсудимого Герчу Г.О. - 3500 Евро (три тысячи пятьсот Евро), в качестве возмещения материального ущерба, в виде средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*года выпуска, поврежденной в результате дорожно – транспортного происшествия, суд также удовлетворяет указанный иск в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

Обосновывая свое решение, суд отмечает, что информация о средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*года выпуска, предоставленная с интернет-сайта, не может служить убедительным доказательством реальной стоимости имущества, поскольку такая информация должна быть предоставлена уполномоченным на то учреждением.

Более того, на данный момент суду не была предоставлена остаточная стоимость поврежденного автомобиля, принадлежащего потерпевшему Тельпис П., что также требует дополнительного исследования, для надлежащего разрешения заявленного иска.

В данной связи, руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК РМ, суд находит возможным удовлетворить указанный иск о взыскании с подсудимого Герчу Г.О. - 3 500 Евро (три тысячи пятьсот Евро), в качестве возмещения материального ущерба, в виде средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*\*», \*\*\*\*\*года выпуска, поврежденной в результате дорожно – транспортного происшествия, в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

Высказываясь по требованию потерпевшего Тельпис П. о взыскании с подсудимого Герчу Г.О. - 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением, судебная инстанция констатирует, что размер заявленных исковых требований, требует дополнительного исследования и подтверждения соответствующими доказательствами, которые не были представлены суду при рассмотрении настоящего уголовного дела, в связи с чем руководствуясь положениями ст.387 ч.(3) УПК, находит возможным удовлетворить гражданский иск Тельпис П. в указанной части исковых требований также в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения биологического ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

Высказываясь по требованию потерпевшего Тельпис П. относительно взыскания с подсудимого Герчу Г.О.:

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

- 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи; судебная инстанция считает возможным удовлетворить иск частично.

Так, несение потерпевшим юридических расходов в процессе рассмотрения настоящего уголовного дела не вызывает сомнений, потерпевший Тельпис П. был представлен в суде адвокатом Корнакер Г., что подтверждается ордером №1568246 от 19.09.2023 г. (том 2, л.д. 88), в связи с чем надлежит взыскать с подсудимого Герчу Г.О. в пользу потерпевшего Тельпис П. - 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи.

Разрешая вопрос о размере компенсации морального вреда, причиненного преступлением потерпевшему Тельпис П., судебная инстанция находит возможным удовлетворить частично данное требование, и взыскать с подсудимого Герчу Георгия Олеговича в пользу потерпевшего Тельпис Петра - 400 000 (четыреста тысяч) леев.

Судебная инстанция отмечает, что, несомненно, последствия дорожно – транспортного происшествия от 03.08.2023 года, в виде тяжкого вреда здоровью Тельпис П., нарушение привычного образа жизни, хирургического вмешательства, длительного периода восстановления, причинили потерпевшему нравственные страдания, тем не менее, как судом было указано выше, одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

На основании вышеизложенного, судебная инстанция считает, что сумма в размере 400 000 (четыреста тысяч) леев будет справедливой и разумной компенсацией морального вреда, причиненного потерпевшему противоправными действиями подсудимого Герчу Г.О.

В остальной части исковые требования гражданского истца/потерпевшего Тельпис Петра к гражданскому ответчику/подсудимому Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, отклоняются судом за необоснованностью.

Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*; передан на хранение на специализированную стоянку;

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*; передан на хранение на специализированную стоянку;

- подушка безопасности а/машины «\*\*\*\*\*», упакованная в бумажный пакет и тапочки фирмы Puma, упакованные в полиэтиленовый пакет; находятся в камере хранения вещественных доказательств ИП Комрат;

- 6 (шесть) CD-дисков, содержащих видеозаписи, изъятые с камер видеонаблюдения – хранятся в материалах уголовного дела.

После признания окончательным настоящего приговора, вещественные доказательства:

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*; надлежит вернуть собственнику Герчу Георгию Олеговичу, по принадлежности;

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\*; надлежит вернуть собственнику Тельпис Петру, по принадлежности;

- подушку безопасности от автомашины марки «\*\*\*\*\*», упакованную в бумажный пакет, уничтожить, как не представляющую ценности;

- тапочки фирмы «Puma», упакованные в полиэтиленовый пакет; надлежит вернуть собственнику Патраман Ивану, по принадлежности;

- 6 (шесть) CD-дисков, содержащих видеозаписи, изъятые с камер видеонаблюдения, надлежит хранить в материалах уголовного дела.

Обсуждая в соответствии со ст.ст.227, 229 УПК вопрос о распределении судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция, не установив наличие несостоятельности подсудимого Герчу Г.О., а также не установив обстоятельств, свидетельствующих о том, что возложение на подсудимого обязанности компенсировать понесенные по уголовному делу судебные издержки может существенно отразиться на его материальном положении, отсутствие лиц, находящихся на иждивении у подсудимого, считает необходимым возложить на подсудимого Герчу Г.О. понесенные по делу судебные издержки в полном размере, и, таким образом, взыскать с Герчу Георгия Олеговича в пользу государственного бюджета Республики Молдова 14728 (четырнадцать тысяч семьсот двадцать восемь) леев, в качестве компенсации понесенных по уголовному делу судебных издержек включающих следующие расходы:

- 306 (триста шесть) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы (акт №202306P0386 от 10.08.2023 г.);

- 306 (триста шесть) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы (акт №202306P0388 от 09.08.2023 г.);

- 8600 (восемь тысяч шестьсот) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы (акт №34/12/1-R-3547 от 17.11.2023 г.);

- 3916 (три тысячи девятьсот шестнадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Дечевой Анны (акт №202313C0081 от 08.09.2023 г.);

- 320 (триста двадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Дечевой Анны (акт №202314D0161 от 26.09.2023 г.);
- 320 (триста двадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Дечевой Ксении (акт №202314D0141 от 15.09.2023 г.);
- 320 (триста двадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Дечевой Марины (акт №202314D0142 от 16.09.2023 г.);
- 320 (триста двадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Тельпис Петра (акт №202314D0191 от 30.10.2023 г.);
- 320 (триста двадцать) леев, понесенных вследствие проведения судебной экспертизы в отношении Патраман Ивана (акт №202314D0140 от 18.09.2023 г.).

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 24, 61, 65<sup>1</sup>, 70, 72, 75, 76, 77, 80<sup>1</sup>, 264 УК, руководствуясь ст.ст.227, 229, 338, 364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 387, 389, 392-395, 397, 437, 439 УПК, суд,

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHI OLEG)**, \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.(4) УК, и с применением ст.ст.8, 10, 61, 65<sup>1</sup>, 70, 72, 75-77, 80<sup>1</sup> УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, назначить указанному лицу уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 5 (пять) лет и 4 (четыре) месяца, подлежащего отбыванию согласно положениям ст.72 ч.(2) УК в пенитенциарном учреждении открытого типа.

Избрать в отношении Герчу Георгия Олеговича меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления настоящего приговора в законную силу.

Срок отбытия Герчу Георгием Олеговичем указанного выше наказания в виде лишения свободы подлежит исчислению с даты взятия Герчу Г.О. под стражу в целях обеспечения исполнения настоящего приговора.

В срок отбытия Герчу Г.О. наказания в виде лишения свободы подлежит зачету срок его задержания в период с 03 августа 2023 года до 05 августа 2023 года.

**Гражданский иск SRL «Petrom-Moldova» к Герчу Георгию Олеговичу** о взыскании 12 263,47 леев (двенадцать тысяч двести шестьдесят три леев сорок семь бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

**Гражданский иск SRL «ININII GRUP» к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 129 918,6 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить.**

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHII OLEG), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу SRL «ININII GRUP» - 129 918,60 леев (сто двадцать девять тысяч девятьсот восемнадцать леев шестьдесят бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением.

**Гражданский иск Национальной Медицинской Страховой компании к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании 265 176,10 леев (двести шестьдесят пять тысяч сто семьдесят шесть леев десять бань), в качестве компенсации материального ущерба, причиненного преступлением - удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.**

**Гражданский иск Дечева Марины к Герчу Георгию Олеговичу в части требования о взыскании 7 333,50 леев (семь тысяч триста тридцать три леев пятьдесят бань), ежемесячно, начиная с даты совершения дорожно – транспортного происшествия – 03 августа 2023 года до момента вынесения решения судебной инстанцией, в качестве утраченного дохода от трудовой деятельности - удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.**

**Гражданский иск Дечева Марины к Герчу Георгию Олеговичу в части требования о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением - удовлетворить частично.**

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHII OLEG), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу гражданского истца в пользу Дечева Марины, \*\*\*\*\* года рождения, гражданки Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, 600 000 леев (шестьсот тысяч леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

В остальной части гражданский иск Дечева Марины к Герчу Георгию в части требования о взыскании морального вреда - отклонить за необоснованностью.

**Гражданский иск законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрия к Герчу Георгию Олеговичу в части требований о взыскании:**

- 558 210 турецких лир (пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести десять турецких лир), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическими вмешательствами и лечением в Республике Турция, в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением; удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

**Гражданский иск законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении – Дечев Дмитрия к Герчу Георгию Олеговичу** в части требования о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением, удовлетворить частично.

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHİ OLEG), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении, \*\*\*\*\* года рождения, IDNP \*\*\*\*\*- 450 000 леев (четыреста пятьдесят тысяч леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

В остальной части гражданский иск законного представителя несовершеннолетней потерпевшей Дечева Ксении, Дечев Дмитрия к Герчу Георгию о взыскании морального вреда - отклонить за необоснованностью.

**Гражданский иск правопреемника несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрия к Герчу Георгию Олеговичу** в части требования о взыскании - 75 350 леев (семьдесят пять тысяч триста пятьдесят леев), в качестве возмещения расходов на погребение потерпевшей, удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

**Гражданский иск правопреемника несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрия к Герчу Георгию Олеговичу** в части требования о взыскании 29 000 леев (двадцать девять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифициров\*\*\*\*\*юридической помощи – удовлетворить.

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHİ OLEG), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу Дечев Дмитрия, \*\*\*\*\* года рождения, IDNP \*\*\*\*\*- 29 000 леев (двадцать девять тысяч леев), в качестве возмещения расходов, понесенных в связи с предоставлением юридической помощи.

**Гражданский иск правопреемника несовершеннолетней потерпевшей Дечева Анны - Дечев Дмитрия к Герчу Георгию Олеговичу** в части

требования о взыскании 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением - удовлетворить частично.

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHİ OLEG), \*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*, в пользу Дечев Дмитрия, \*\*\*\* года рождения, IDNP \*\*\*\*, 600 000 леев (шестьсот тысяч леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

В остальной части гражданский иск Дечев Дмитрия к Герчу Георгию о взыскании морального вреда - отклонить за необоснованностью.

**Гражданский иск Тельпис Петра к Герчу Георгию Олеговичу в части требований о взыскании:**

- 25 000 долларов США (двадцать пять тысяч долларов США), в качестве возмещения материального ущерба, причиненного в связи с хирургическим вмешательством и протезированием колена, в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 3 500 Евро (три тысячи пятьсот Евро), в качестве возмещения материального ущерба, в виде средней рыночной стоимости автомобиля марки «\*\*\*\*», \*\*\*\* года выпуска, поврежденной в результате дорожно – транспортного происшествия; в национальной валюте по курсу Национального Банка Молдовы на день исполнения платежного обязательства;

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации биологического ущерба, причиненного преступлением; удовлетворить в принципе, с последующим разрешением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

**Гражданский иск Тельпис Петра к Герчу Георгию Олеговичу в части требований о взыскании:**

- 1 000 000 леев (один миллион леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением;

- 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения стоимости квалифицированной юридической помощи – удовлетворить частично.

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHİ OLEG), \*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*, в пользу Тельпис Петра, \*\*\*\* года рождения - 400 000 леев (четыреста тысяч леев), в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHİ OLEG), \*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*, в пользу Тельпис Петра, \*\*\*\* года рождения - 10 000 леев (десять тысяч леев), в качестве возмещения расходов, понесенных в связи с предоставлением юридической помощи.

В остальной части гражданский иск Тельпис Петра к Герчу Георгию Олеговичу о взыскании морального вреда - отклонить за необоснованностью.

После признания окончательным настоящего приговора, вещественные доказательства:

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\* - вернуть собственнику Герчу Георгию Олеговичу, по принадлежности;

- автомобиль марки «\*\*\*\*\*» г.н.з. \*\*\*\*\* - вернуть собственнику Тельпис Петру, по принадлежности;

- подушку безопасности от автомашины марки «\*\*\*\*\*», упакованную в бумажный пакет - уничтожить, как не представляющую ценности;

- тапочки фирмы «Puma», упакованные в полиэтиленовый пакет - вернуть собственнику Патраман Ивану, по принадлежности;

- 6 (шесть) CD-дисков, содержащих видеозаписи, изъятые с камер видеонаблюдения - хранить в материалах уголовного дела.

Возложить на Герчу Г.О. понесенные по делу судебные издержки, в связи с чем, взыскать с Герчу Георгия Олеговича (GHERCIU GHEORGHII OLEG), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*, в пользу государственного бюджета Республики Молдова 14728 (четырнадцать тысяч семьсот двадцать восемь) леев, в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением в ходе осуществления уголовного судопроизводства судебных экспертиз.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в кассационном порядке 15-дневный срок со дня вынесения, только в отношении процессуальных ошибок и установленной меры наказания.

**Судья Суда Комрат**  
**В.Ф.**

**Храпаков**

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 11 ноября 2024 года.