

Дело №4-178/2019
к/н 4-19192861-23-4-04122019

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

21 февраля 2020 года
мун.Комрат

Суд Комрат центральный офис
в составе:
председательствующего
при секретаре
с участием
констатирующего субъекта
Лица, в отношении которого возбуждено
производство о правонарушении

Худоба В.В.,
Чебан А.И.

Марин В.Н.

*****,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о правонарушении в
отношении:

***** *****, ***** года рождения, ИДН
*****, проживающего п.*****

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного
ст.233 ч.(3) КоП,

У С Т А Н О В И Л :

***** 26.11.2019 года в 19 часов 25 минут в мун.Комрат, пос. Светлое по
ул***** возле дома №9, управлял гужевой повозкой, допуск к управлению
которого не предусматривает обязанности иметь водительское
удостоверение, находясь в состоянии опьянения, вызванного алкоголем,
превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом,
а именно финальный результат алкотестера «Drager» показал 0.76 мг/литр
содержания алкоголя в парах выдыхаемого воздуха, чем нарушил п.14 п.п.а)
Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства
РМ №357 от 13.05.2009 года.

Таким образом, своими действиями***** совершил правонарушение,
предусмотренное ст.233 ч.(3) КоП – управление транспортным средством
лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного алкоголем,
превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом,

в случае, когда допуск к управлению транспортным средством не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение.

02.12.2019 года в отношении гр-на *****, констатирующим субъектом – инспектором ОСТИ и ДТП ИП Комрат ст. инспектором ***** был составлен протокол о правонарушении МАИ04 ***** по ст.233 ч.(3) КоП.

04.12.2019 года указанный протокол и собранные материалы были направлены в суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении *****

Констатирующий субъект ***** в судебном заседании просил принять законное решение.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении ***** в судебном заседании вину признал и раскаялся в содеянном.

Рассмотрев дело о правонарушении, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что в действиях *****, имеется состав правонарушения, предусмотренный ст.233 ч.(3) КоП, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Обсуждая фактические обстоятельства дела, судебная инстанция отмечает, что 02.12.2019 года в отношении гр-на *****, констатирующим субъектом – ОСТИ и ДТП ИП Комрат ст. инспектором ***** был составлен протокол о правонарушении МАИ04 ***** по ст.233 ч.(3) КоП (л.д.6).

Основанием для составления указанного протокола о правонарушении в отношении ***** послужило то обстоятельство, что он, 26.11.2019 года в 19 часов 25 минут в мун.Комрат, пос. Светлое по ул.***** возле дома №9, управлял гужевой повозкой, допуск к управлению которого не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение, находясь в состоянии опьянения, вызванного алкоголем, превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом, а именно финальный результат алкотестера «Drager» показал 0.76 мг/литр содержания алкоголя в парах выдыхаемого воздуха, чем нарушил п.14 п.п.а) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года.

Указанный протокол был составлен в присутствии *****, что подтверждено подписью ***** в протоколе о правонарушении.

Обсуждая правовые нормы, подлежащие применению в данном деле, судебная инстанция отмечает следующее.

Статьей 233 ч.(3) КоП (действующую на момент совершения правонарушения) предусмотрено, что управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, вызванного алкоголем,

превышающего максимально допустимый уровень, установленный законом, в случае, когда допуск к управлению транспортным средством не предусматривает обязанности иметь водительское удостоверение, влекут наложение штрафа в размере от 350 до 500 условных единиц.

В соответствии с п.п.3), 4) Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением Правительства Р.Молдова №296 от 16.04.2009 года, для водителей автотранспортных средств устанавливаются следующие максимально допустимые концентрации алкоголя:

- а) в крови – 0,3 г/л;
- б) в выдыхаемом воздухе – 0,15 мг/л.

Выносятся заключение о состоянии опьянения:

а) минимальной степени – в случае установления концентрации алкоголя от 0,3 г/л до 1,0 г/л в крови, или от 0,15 мг/л до 0,5 мг/л в выдыхаемом воздухе;

б) выраженной степени – в случае превышения концентрации алкоголя 1,0 г/л в крови или 0,5 мг/л в выдыхаемом воздухе.

В соответствии со ст.8 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, минимальный возраст водителя механического транспортного средства обусловлен типом транспортного средства, его назначением и особенностями управления, и регламентируется действующими нормативными актами. Могут управлять на общественных дорогах велосипедами, гужевыми повозками, а также вести одиночных животных или стадо лица, достигшие 14-летнего возраста.

В соответствии со ст.14 п.п.а) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства РМ №357 от 13.05.2009 года, водителю транспортного средства запрещается:

а) управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, снижающих реакцию, если он болен, травмирован или находится в утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения; ...

Оценка судебной инстанции.

Оценивая содержание составленного констатирующим субъектом протокола о правонарушении МАІ04 ***** от 02.12.2019 года, судебная инстанция приходит к выводу о том, что содержание указанного протокола о правонарушении соответствует в полном объеме требованиям ст.443 КоП .

Факт совершения ***** правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП, подтверждается финальным результатом тестирования указанного лица, проведенного 26.11.2019 года в 21 часов 18 минут с помощью алкотестера «Drager» (л.д.9а), согласно которого в выдыхаемом воздухе ***** концентрация алкоголя составила 0.76 мг/литр (что превышает максимально допустимую концентрацию алкоголя в выдыхаемом воздухе), объяснительной гр.***** , согласно которой он признает вину в инкриминируемом ему правонарушении (л.д.9 в).

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие в действиях указанного лица события правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП , а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания ***** виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Дойковым А., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 350 (триста пятьдесят) у.е., то есть 17500 (семнадцать тысяч пять сот) леев (в пределах санкции статьи 233 ч.(3) КоП).

Назначение ***** такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.233 ч.(3), 395 ч.(4), 452-463 КоП, суд-

Р Е Ш И Л :

***** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.233 ч.(3) КоП, и применить в отношении указанного лица наказание в виде штрафа в размере 350 (триста пятьдесят) условных единиц, то есть 17500 (семнадцать тысяч пятьсот) леев.

В соответствии с ст.34 ч.(3) КоП РМ, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии с ст.34 ч.(4) КоП РМ.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя *****

Решение может быть обжаловано в 15-дневный срок в Апелляционную палату Комрат, через суд Комрат, со дня получения мотивированного решения.

**Председательствующий,
судья**

Худоба В.В.