

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

19 декабря 2018 года

мун. Комрат

Административный суд Суда Комрат

в составе:

Председательствующего, Судьи

Храпаков В.Ф.,

при секретаре

Ангельчева М.,

при участии

представителя ответчика

Лупашко Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление истцов SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. об отказе от иска, поданное по гражданскому делу по иску SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. к Государственной Налоговой Службе, с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца SC «Vicaur-C» S.R.L.:

- об аннулировании как принятых с нарушением закона и установленной законом процедуры административных актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля № xxx от xxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения № xxx от xxx года;

- об обязанности Государственной Налоговой Службы не препятствовать SC «Black Monarch» S.R.L., а также всем его прямым и/или косвенным покупателям реализовывать товар, арестованный Государственной Налоговой Службой на основании оспоренных административных актов, по причине неуплаты акцизов, а именно товар, полученный SC «Black Monarch» S.R.L. на основании накладных серий и номером: DAA xxx, LV xxxx, DAA xxxx и LV xxxx, составленных xxxx года;

- об отмене юридических последствий актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля №xxx от xxxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения №xxxx от xxx года со дня их совершения Государственной Налоговой Службой;

- о взыскании с ответчика в пользу SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. морального вреда в деньгах в сумме 1 леев,

**У С Т А Н О В И Л:**

XXXXXXXXXX года истцы - SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. обратились в Административный Суд Комрат с вышеуказанным иском заявлением к Государственной Налоговой Службе, с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца, SC «Vicaur-C» S.R.L.

XXXXXXXXXX года определением Административного суда Комрат указанное исковое заявление было принято к рассмотрению.

XXXXXXXXXX года истцами SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L., было подано в судебную инстанцию письменное заявление об отказе от иска, которым истцы просили принять отказ от иска и прекратить производство по гражданскому делу.

Основанием для подачи соответствующего заявления послужило то обстоятельство, что ответчик самостоятельно отменил обжалуемые административные акты.

Представители истцов, а также третьего лица, будучи надлежаще извещены о дате, месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, не сообщили суду причины неявки и не просили об отложении судебного заседания на другую дату.

В связи с изложенным, суд рассмотрел заявление об отказе от иска и о прекращении производства по делу в отсутствие представителей истцов и третьего лица.

Представитель ответчика, Лупашко Т., в судебном заседании просила принять отказ истцов от иска и прекратить производство по делу

Рассмотрев заявление истцов - SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L., об отказе от иска, выслушав мнение представителя истца, исследовав имеющиеся в деле доказательства, изучив применимые нормы закона, суд пришел к выводу о том, что производство по данному делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.265 п.с) ГПК, судебная инстанция принимает решение о прекращении производства по делу, в случае если истец отказался от иска и отказ принят судебной инстанцией. Отказ истца от иска является его правом, предусмотренным ст.60 ч.(2) ГПК.

Таким образом, с учетом вышеизложенных положений гражданского процессуального законодательства, судебная инстанция по результатам рассмотрения заявления истца об отказе от иска и изучения материалов гражданского дела, считает, что отказ истца от иска правомерен, не противоречит закону и не затрагивает права и законные интересы других лиц, в связи с чем, подлежит принятию судом, а производство по делу прекращению.

Отказ истцов от иска является следствием того, что ответчик самостоятельно отменил обжалуемые административные акты.

В связи с этим, судебная инстанция также считает необходимым разъяснить истцам – SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. последствия отказа от иска и принятия такого судебного инстанцией, в частности, что при прекращении производства по делу, повторное обращение в суд тех же сторон, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст.60, 212, 265 п.с), ст.ст.266, 269-270, 425 ГПК, суд,

**о п р е д е л и л :**

Заявление истцов, SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. об отказе от иска и о прекращении производства по делу - удовлетворить.

Принять отказ истцов, SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. от иска к Государственной Налоговой Службе, с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца SC «Vicaur-C» S.R.L.:

- об аннулировании как принятых с нарушением закона и установленной законом процедуры административных актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля № xxx от xxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения № xxx от xxx года;

- об обязанности Государственной Налоговой Службы не препятствовать SC «Black Monarch» S.R.L., а также всем его прямым и/или косвенным покупателям реализовывать товар, арестованный Государственной Налоговой Службой на основании оспоренных административных актов, по причине неуплаты акцизов, а именно товар, полученный SC «Black Monarch» S.R.L. на основании накладный серий и номером: DAA xxx, LV xxxx, DAA xxxx и LV xxxx, составленных xxxx года;

- об отмене юридических последствий актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля №xxxx от xxxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения №xxxx от xxx года со дня их совершения Государственной Налоговой Службой;

- о взыскании с ответчика в пользу SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. морального вреда в деньгах в сумме 1 леев.

Прекратить производство по гражданскому делу, возбужденному по иску SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. к Государственной Налоговой Службе, с третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, на стороне истца SC «Vicaur-C» S.R.L.:

- об аннулировании как принятых с нарушением закона и установленной законом процедуры административных актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля № xxx от xxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения № xxx от xxx года;

- об обязанности Государственной Налоговой Службы не препятствовать SC «Black Monarch» S.R.L., а также всем его прямым и/или косвенным покупателям реализовывать товар, арестованный Государственной Налоговой Службой на основании оспоренных административных актов, по причине неуплаты акцизов, а именно товар, полученный SC «Black Monarch» S.R.L. на основании накладный серий и номером: DAA xxx, LV xxxx, DAA xxxx и LV xxxx, составленных xxxx года;

- об отмене юридических последствий актов Государственной Налоговой Службы: акта фактического контроля №xxxx от xxxx года, акта ареста № xxx от xxxx года, решения №xxxx от xxx года со дня их совершения Государственной Налоговой Службой;

- о взыскании с ответчика в пользу SC «Inter-Tabac» S.R.L. и SC «Black Monarch» S.R.L. морального вреда в деньгах в сумме 1 леев, в связи с отказом истцов от иска и принятием такого судебной инстанцией.

Разъяснить что при прекращении производства по делу, повторное обращение в суд тех же сторон, о том же предмете и по

...  
тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Комрат в 15-дневный срок со дня его сообщения.

**Судья Суда Комрат**

**Храпаков В.Ф.**