

PIGD №1-26011044-23-1-30012026

Дело №1-30/2026

**П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

05 мая 2026 года

мун. Комрат

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)

в составе:

Председательствующего, Судьи

Храпаков В.Ф.,

при секретаре

Ангельчева М.,

с участием:

прокуроров Прокуратуры АТО Гагаузия

Братан Л.Н., Гырбу

Н.И.,

правопреемника потерпевшего

Саранди Н.,

законного представителя лица,

в отношении которого начато производство

по применению принудительных мер

медицинского характера Димов В.П.,

Димова В.,

защитника лица,

в отношении которого начато производство

по применению принудительных мер

медицинского характера, адвоката

Кыльчик В.И.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело, в порядке производства по применению принудительных мер медицинского характера, в отношении:

Димов Виталия Петровича (DIMOV VITALI PIOTR), *****, года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: *****, не трудоустроенного, не военнообязанного, не состоящего в браке, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, имеющего неполное среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классовых чинов и государственных наград, владеющего русским языком, задержанного на стадии уголовного преследования по рассмотренному уголовному делу 13.09.2025 года, о чем был составлен протокол о задержании (том 2, л.д. 7) и находившегося под предварительным арестом с даты его задержания до 21.11.2025 года, переведенного на основании определения Суда

Комрат, местонахождение мун.Комрат от 21.11.2025 года в специализированное психиатрическое учреждение – в ПМСУ Республиканская психиатрическая клиническая больница, приспособленную для содержания арестованных лиц, ранее судимого:

- 13.08.2014 года, приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264¹ ч.(1) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде штрафа в размере 225 условных единиц, то есть 4 500 леев (четыре тысячи пятьсот леев), без лишения права управления транспортными средствами;

- 06.11.2018 года, приговором Суда Комрат был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.264¹ ч.(3) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде штрафа в размере 950 условных единиц, то есть 47 500 леев (сорок семь тысяч пятьсот леев), с лишением права управления транспортными средствами на срок 3 (три) года,

по факту совершения наносящего вред деяния, предусмотренного ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса.

Срок рассмотрения уголовного дела: 30.01.2026 года – 05.05.2026 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением прокурора от 19 января 2026 года уголовное дело №2025190236, в отношении Димов Виталия Петровича было направлено в судебную инстанцию для применения в отношении указанного лица принудительных мер медицинского характера, в связи с предъявленным обвинением в том, что 13.09.2025г., примерно в 20 часов 30 минут, Димов Виталий Петрович, находясь на террасе магазина «*****», расположенного по ***** вступил в конфликт с Саранди Дмитрием Николаевичем, с которым впоследствии завязалась драка и благодаря находившимся на террасе посетителям удалось остановить драку и вывести Димов Виталия с территории террасы. После чего в тот же вечер, Димов Виталий, преследуя цель лишения жизни человека, а именно Саранди Дмитрия, пошел к себе домой, расположенном по ***** , откуда взял металлическую трубу, действуя с прямым умыслом, осознавая незаконность своих действий, предвидя последствия и сознательно желая их наступления, примерно в 21:00 часов, настиг Саранди

Дмитрия, который шел по ***** и напротив домовладения ***** нанес последнему несколько ударов металлической трубой в область головы, в результате чего мгновенно наступила смерть гр.Саранди Дмитрия.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №202523С0092 от 09.10.2025 г., у Саранди Дмитрия были обнаружены следующие телесные повреждения: открытая черепно-мозговая и челюстно-лицевая травма, ушибленные раны на голове и лице, ссадины и кровоподтёки на лице, диффузные кровоизлияния в мягких тканях левой височной области и в левой височной мышце; переломы костей лица: открытый перелом костей носа, закрытый перелом нижней челюсти, субарахноидальные кровоизлияния с обеих сторон, кровоизлияния в левую височную долю, кровоизлияния в желудочки мозга и ствол мозга, которые могли быть произведены примерно за 0-30 минут до смерти (гистологически), травматически повторяющимся действием характер, представляет опасность для жизни и находится в прямой зависимости с наступлением смерти и в совокупности квалифицируются как тяжкие телесные повреждения. Смерть гражданина Саранди Димитрия, *****г.р., наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы, кровоизлияниями мягкие ткани левой височной области, субарахноидальными кровоизлияниями обеих сторон, очагом кровоизлияния в левой височной доле, кровоизлияниями в желудочки мозга и ствол мозга, что подтверждается данными судебно-медицинского вскрытия и гистологического исследования.

На стадии уголовного преследования действия Димов Виталия Петровича были квалифицированы по элементам преступления, предусмотренного ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса – умышленное убийство человека, совершенное с заранее обдуманным умыслом.

В ходе уголовного преследования по данному делу в отношении Димов В.П. была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза, по результатам проведения которой, было вынесено заключение №202536S0088 от 21.11.2025 года, согласно которому установлено, что:

*«1, 2, 4, В настоящее время гражданин Димов Виталий Петрович страдает хроническим психическим заболеванием «*****», проявляющееся подозрительным, странным, причудливым поведением, неадекватностью эмоциональных реакций, эмоциональной напряженностью со слабым проявлением эмоционально-аффективных и демонстративных реакций, множественными жалобами церебрального характера, недостатком аффективного самоконтроля, наличием психопатологической симптоматики с расстройствами качества мышления (бредовые идеи отношения, причудливость), отсутствием возможности адекватной оценки окружающей обстановки и отсутствием критического суждения о состоянии здоровья и совершенном деянии. В настоящее время эксперты подтверждают, что психическое состояние гражданина Димова Виталия Петровича не имеет*

способность осознавать свои действия и не может руководить ими, поэтому он не способен действовать рассудительно.

3. Гражданин Димов Виталий Петрович на момент совершения инкриминируемого ему преступления (13.09.2025) страдал хроническим психическим заболеванием «*****», при котором он был лишен способности предвидеть и обдумывать свои действия, в связи с чем действовал неосознанно. В случае, если его вина будет доказана судебной инстанцией, судебно-психиатрические эксперты просят признать гражданина Димова Виталия Петровича невменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

5, 6. В настоящее время гражданин Димов Виталий Петрович страдает хроническим психическим заболеванием «*****». В настоящее время по своему психическому состоянию он не способен правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и не может давать показания, а также не может присутствовать в судебной инстанции.

7. Учитывая, что гражданин Димов Виталий Петрович страдает хроническим психическим заболеванием: «*****», характеризующимся критическим отношением к своему здоровью и отсутствующим поведением, что патологически изменяет его поведение и создает непосредственный криминальный потенциал, представляющий опасность для общества, в этой связи судебно-психиатрические эксперты рекомендуют применить к гражданину Димову Виталию Петровичу меры безопасности медицинского характера в виде направления его на принудительное лечение в психиатрическое учреждение со строгим наблюдением (на базе ГМСУ Клиническая психиатрическая больница). (том 1, л.д. 175-191)

Лицо, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., на судебное заседание не был доставлен, в связи с тем, что характер и степень его заболевания препятствуют явке в суд, в соответствии ст.496 УПК, суд рассмотрел дело в отсутствие последнего, с участием законного представителя указанного лица и защитника.

Прокурор Гырбу Н.И. на судебном заседании пояснила, что завершилось рассмотрение уголовного дела по обвинению Димова Виталия Петровича в совершении преступления, предусмотренного ст.145 ч.(2) п.а) УК РМ.

Уголовным преследованием было установлено, что 13.09.2025 года, примерно в 20 часов 30 минут, Димов Виталий Петрович, находясь на террасе магазина «*****», расположенного по ***** вступил в конфликт с Саранди Дмитрием Николаевичем, с которым в последствии завязалась драка и благодаря находившимся на террасе посетителям удалось остановить драку и вывести Димова Виталия с территории террасы. После чего в тот же вечер, Димов Виталий, преследуя цель лишения жизни человека, а именно Саранди

Дмитрия, пошел к себе домой, расположенном по *****, откуда взял металлическую трубу, действуя с прямым умыслом, осознавая незаконность своих действий, предвидя последствия и сознательно желая их наступления, примерно в 21:00 часов, настиг Саранди Дмитрия, который шел по ***** и напротив домовладения ***** нанес последнему несколько ударов металлической трубой в область головы, в результате чего мгновенно наступила смерть гр.Саранди Дмитрия.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №202523С0092 от 09.10.2025 года, у Саранди Дмитрия были обнаружены следующие телесные повреждения: открытая черепно-мозговая и челюстно-лицевая травма, ушибленные раны на голове и лице, ссадины и кровоподтёки на лице, диффузные кровоизлияния в мягких тканях левой височной области и в левой височной мышце; переломы костей лица: открытый перелом костей носа, закрытый перелом нижней челюсти, субарахноидальные кровоизлияния с обеих сторон, кровоизлияния в левую височную долю, кровоизлияния в желудочки мозга и ствол мозга, которые могли быть произведены примерно за 0-30 минут до смерти (гистологически), травматически повторяющимся действием характер, представляет опасность для жизни и находится в прямой зависимости с наступлением смерти и в совокупности квалифицируются как тяжкие телесные повреждения. Смерть гражданина Саранди Димитрия, *****г.р., наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы, кровоизлияниями мягкие ткани левой височной области, субарахноидальными кровоизлияниями обеих сторон, очагом кровоизлияния в левой височной доле, кровоизлияниями в желудочки мозга и ствол мозга, что подтверждается данными судебно-медицинского вскрытия и гистологического исследования.

Таким образом, своими действиями, Димов Виталий Петрович совершил преступление, предусмотренное ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса - умышленное убийство человека, совершенное с заранее обдуманым умыслом.

Прокурор считает, что квалификация действий подсудимого органами уголовного преследования была определена правильно.

Вина Димова Виталия Петровича в совершении инкриминируемого ему преступления нашла свое подтверждение в полном объеме и подтверждается:

1. Показаниями правопреемника потерпевшего Саранди Надежды Николаевны;
2. Показаниями свидетеля Мавроди Дмитрия Николаевича;
3. Показаниями свидетеля Узун Татьяны Алексеевны;
4. Показаниями свидетеля Узун Иванны Константиновны;
5. Показаниями свидетеля Стойко Константина Васильевича;
6. Показаниями свидетеля Димитрогло Георгия Ильича;
7. Показаниями свидетеля Стойко Степана Степановича;

8. Протоколом о регистрации обнаруженного преступления от 13.09.2025 года, зарегистрированный в Ж-1 ИП Комрат №20251900381, согласно которому 13.09.2025 года, примерно в 21:00 часов, неустановленное лицо, находясь по ***** нанес неустановленным предметом несколько ударов в область головы Саранди Дмитрию, в результате которых наступила смерть последнего;

9. Протоколом осмотра места происшествия от 13.09.2025 года с приложенной фото таблицей, согласно которому был осмотрен участок местности по ***** а именно возле домовладения ***** на котором был обнаружен труп Саранди Дмитрия, *****г.р., с признаками насильственной смерти;

10. Протоколом дополнительного осмотра места происшествия от 13.09.2025 года с приложенной фото таблицей, согласно которому был осмотрен участок местности по ул. *****возле пересечения с ул. *****, где возле железобетонного столба ЛЭП на траве были обнаружены пятна бурого цвета.

11. Протоколом обыска от 14.09.2025 года с приложенной фото таблицей, согласно которому был произведен обыск в домовладении Димов Виталия, расположенного по ул.*****в ходе которого в сарае был обнаружен и изъят металлический прут длиной 51 см;

12. Протоколом осмотра предметов от 15.09.2025 года, согласно которому был осмотрен металлический прут, изъятый в ходе обыска из домовладения Димова Виталия, на котором были обнаружены пятна бурого цвета;

13. Протокол выемки от 14.09.2025 года, согласно которому у Гайдаржи Петра был изъят DVD-R диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения, установленных по ул. *****

14. Протокол осмотра DVD-R диска от 16.09.2025 года, признанного и приобщенного к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, согласно которому были просмотрены видеозаписи, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных по ул.***** на которых запечатлен мужчина, по внешним признакам похожий на обвиняемого Димова Виталия, который держит в руке объект, похожий на прут;

15. Протоколом выемки от 14.09.2025 года, согласно которому у Барладян И. были изъяты 2 (два) информационных носителя, содержащие записи с камер видеонаблюдения, установленных по *****, установленных в помещении террасы магазина «*****», а также перед террасой магазина «*****», обзор которого обхватывает перекресток *****

16. Протоколом осмотра DVD-R диска от 16.10.2025 года, согласно которому были просмотрены видеозаписи с камеры видеонаблюдения, установленной перед террасой магазина «*****», расположенного по *****, на которых зафиксирован момент конфликта между Димовым Виталием и Саранди

Дмитрием, имевший место 13.09.2025 года (согласно протоколу выемки, время на видеозаписях идет на 45 минут вперед реального времени). Данный DVD-R диск был признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве материального средства доказывания;

17. Протоколом осмотра DVD-R диска от 16.10.2025 года, согласно которому были осмотрены видеозаписи с камеры видеонаблюдения, установленной в помещении террасы магазина «*****», расположенного по ***** в результате чего было установлено, что 13.09.2025 г., на террасе магазина «*****», между Димовым Виталием и Саранди Дмитрием был конфликт, который перерос в драку (согласно протоколу выемки, время на видеозаписях идет на 45 минут вперед реального времени). Данный DVD-R диск был признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве материального средства доказывания;

18. Протоколом выемки от 14.09.2025 года, согласно которого у Герасимов В. был изъят информационный носитель с видеозаписью с камеры видеонаблюдения, установленной по *****;

19. Протоколом осмотра DVD-R диска от 17.11.2025 года, согласно которому была осмотрена видеозапись с камеры видеонаблюдения установленной по ***** в результате чего было установлено, что 13.09.2025 года, в 20:56 час., на обзор камеры попадает Саранди Дмитрий, который идет по тротуару в южном направлении и после того как пропадает из обзора камеры слышны около десяти ударов. Данный DVD-R диск был признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве материального средства доказывания;

20. Протоколом выемки предметов от 14.09.2025 года, согласно которому у Димова Виталия были изъяты личные вещи, а именно: шлёпанцы коричневого цвета, спортивные штаны темно-синего цвета фирмы «Adidas», футболка коричневого цвета и кофта-батник черного цвета;

21. Протоколом осмотра предметов от 15.09.2025 года с приложенной фототаблицей, согласно которому были осмотрены личные вещи, изъятые у Димов Виталия при задержании, признанные в качестве вещественных доказательств и приобщенных к материалам уголовного дела на основании постановления ОУП от 25.11.2025 года;

22. Заключением судебно-медицинской экспертизы №202523С0092 от 09.10.2025 г., согласно которому, при судебно-медицинском исследовании трупа Саранди Дмитрия, *****г.р. были обнаружены следующие повреждения: открытая черепно-мозговая и челюстно-лицевая травма: ушибленные раны на голове и лице, ссадины и кровоподтёки на лице, диффузные кровоизлияния в мягких тканях левой височной области и в левой височной мышце; переломы костей лица: открытый перелом костей носа, закрытый перелом нижней челюсти, субарахноидальные кровоизлияния с обеих сторон, кровоизлияния в левую височную долю, кровоизлияния в желудочки мозга и ствол мозга,

которые могли быть произведены примерно за 0-30 минут до смерти (гистологически), травматически повторяющимся действием характера, представляет опасность для жизни и находится в прямой зависимости с наступлением смерти и в совокупности квалифицируются как тяжкие телесные повреждения. Смерть гражданина Саранди Дмитрия, *****г.р., наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы, кровоизлияниями в мягкие ткани левой височной области, субарахноидальными кровоизлияниями обеих сторон, очагом кровоизлияния в левой височной доле, кровоизлияниями в желудочки мозга и ствол мозга, что подтверждается данными судебно-медицинского вскрытия и гистологического исследования. Согласно заключению токсикологического исследования, в крови трупа Саранди Дмитрия обнаружен этиловый спирт в количестве 2,40 г/л, что эквивалентно 2,40%, а в образце мочи 3,32 г/л, что эквивалентно 3,32%, что у живых лиц вызывает состояние тяжёлого алкогольного опьянения.

23. Протоколом изъятия образцов для сравнительного исследования от 16.09.2025 года, согласно которому были изъяты у Димова Виталия образцы крови, слюны и срезы ногтей рук;

24. Заключением генетической экспертизы №202505O0266 от 16.10.2025 года, согласно которому в результате исследования ДНК, выделенной из биологического материала (крови и эпителиальных клеток человека), взятого с металлического прутика и из под ногтевого содержимого левой руки, отобранного у Саранди Дмитрия, были получены полные, уникальные и идентичные между собой генетические профили, принадлежащие мужчине. Они идентичны генетическому профилю Саранди Дмитрия. Частота данного профиля в популяции составляет $1,228 \times 10^{-30}$, т.е. 1 на $8,141 \times 10^{29}$ человек, не состоящих в родстве с гр. Саранди Дмитрием. Следовательно, согласно полученным результатам, данная кровь и эпителиальные клетки человека происходят от гражданина Саранди Дмитрия, и ее происхождение от гражданина Димова Виталия исключается;

25. Заключением судебно-психиатрической экспертизы №202536S0088 от 21.11.2025 года.

В ходе проведения уголовного преследования возникли подозрения в психической полноценности Димова Виталия Петровича.

16.09.2025 года, в целях определения психической полноценности, вменяемости и психического состояния Димова Виталия Петровича на момент совершения преступления, а также возможности привлечения его к уголовной ответственности, в отношении последнего была назначена амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза, производство которой было поручено специалистам Центра судебно-медицинской экспертизы мун. Кишинэу.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы №202536S0088 от 21.11.2025 года, в настоящее время Димов

Виталий Петрович страдает хроническим психическим заболеванием «*****», проявляющееся подозрительным, странным, причудливым поведением, неадекватностью эмоциональных реакций, эмоциональной напряженностью со слабым проявлением эмоционально-аффективных и демонстративных реакций, множественными жалобами церебрального характера, недостатком аффективного самоконтроля, наличием психопатологической симптоматики с расстройствами качества мышления (бредовые идеи отношения, причудливость), отсутствием возможности адекватной оценки окружающей обстановки и отсутствием критического суждения о состоянии здоровья и совершенном деянии. В настоящее время, согласно психическому состоянию, Димов Виталий Петрович не имеет способность осознавать свои действия и не может руководить ими, поэтому он не способен действовать рассудительно.

На основании вышеизложенного, прокурор просил суд:

1. Признать тот факт, что Димова Виталий Петрович совершил наносящее вред деяние, предусмотренное ст.145 ч.(2) п.а) УК РМ в невменяемом состоянии, что подтверждается заключением судебно-психиатрической экспертизы, и руководствуясь требованиями ст.ст.23, 99 п.б), 100 ч. (2) УК РМ освободить Димова Виталия Петровича от уголовной ответственности и применить к нему принудительные меры медицинского характера, а именно помещение в психиатрическую больницу со строгим наблюдением.

2. Судебные издержки в соответствии со ст.229 ч.ч.(1),(3) УПК РМ в общей сумме 74 232 лея, из которых: 7908 леев за проведение судебно-медицинской экспертизы №202523С0092 от 09.10.2025 года, 42 176 леев за проведение генетической экспертизы №202505О0266 от 16.10.2025 года, 6116 леев за проведение судебной токсико-наркологической экспертизы №202506Р0406 от 02.10.2025 года, 1862 лея за проведение амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы №202535А0874 от 29.09.2025 года, 16170 леев за проведение судебно-психиатрической экспертизы №202536S0088 от 21.11.2025 года - отнести на счет государства.

3. Вещественные доказательства, а именно металлический прут, шлёпанцы коричневого цвета, спортивные штаны темно-синего цвета фирмы «Adidas», футболка коричневого цвета и кофта-батник черного цвета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ИП Комрат, - уничтожить.

4. Материальные средства доказывания в виде 4 (четырёх) DVD-R дисков с видеозаписями хранить в материалах уголовного дела. (том 2, л.д. 174-179)

Правопреемник потерпевшего Саранди Н., пояснил, что, если Димов В. был болен, почему он не находился в больнице. Все свидетели пояснили, что Димов В. был пьян, в связи с чем, не понятно почему согласно заключению экспертизы, Димов В. был трезв.

Защитник лица, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера, адвокат Кыльчик В., выразил соболезнования потерпевшей. Материалы дела свидетельствуют о совершении Димов В. предъявленного ему обвинения и также свидетельствуют о том, что он был невменяемым, поэтому адвокат согласен с прокурором, однако считает, что вещественные доказательства необходимо сохранить при материалах уголовного дела.

Законный представитель лица, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димова В., на судебном заседании пояснила, что есть много вопросов, на которые ответов нет, он был болен, все соседи знали об этом. В России находился в психиатрической больнице 4 месяца. Обыск длился больше трех часов, несколько раз проходили возле этого прута, и только после каким-то образом его изыали, одежду не закрыли, не упаковали, откуда эти пятна крови, чьи. Есть большой плюс от этого, что Димов В. отправят на лечение.

Исследовав материалы дела, выслушав мнение участников процесса, суд пришел к выводу о том, что факт совершения Димов В. наносящего вред деяния, предусмотренного ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса, подтверждается совокупностью имеющихся доказательств по делу и в том числе:

- **Показаниями правопреемника потерпевшего Саранди Надежды,** которая, будучи допрошена на судебном заседании показала, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит. Потерпевший, покойный Саранди Дмитрий, был ее супругом, они официально состояли в браке.

13 сентября около 8 часов вечера, может чуть раньше, Саранди Д. сказал, что скоро будет, минут 10-15 максимум и вернется, Саранди Н. оставалась дома. Он ушел, спустя некоторое время Саранди Надежде позвонила соседка Драгу Иванна, сообщила, что ей сказала другая соседка, что ее супруга Саранди Дмитрия убили. Сперва сказали, что его сбила машина, такое было предположение. Саранди Н. обулась и побежала на ул.Ломоносова, она пошла туда с соседкой Драгу Ивановой, дошла до места преступления по ул. Ломоносова, недалеко от перекрестка улицы *****с улицей Лермонтова. Там Саранди Н. увидела тело своего супруга, оно лежало на земле. Полиция и скорая были уже на месте. У супруга был разломан череп со всех сторон и лужа крови под головой, зверски били по голове. Когда Саранди Н. пришла туда, ей на месте сообщили, что ее супруг скончался. В тот же день Саранди Н. сказали, что эти действия в отношении ее супруга совершил Димов Виталий, правопреемник потерпевшего не помнит, как на него говорили. Был ли у ее супруга конфликт с Димов Виталием, Саранди Н. не знала. Потом Саранди Н. стало известно, что ее

муж был в магазине «*****», также сказали, что и Димов был в тот же день в магазине «У Петровича», но его оттуда выгнали, так как он там выпивал и вел себя агрессивно, после чего он также пришел в магазин «*****». По настоящему делу Саранди Н. не подавала иск, нет намерений подавать гражданский иск, что толку, супруга уже не вернуть.

О том, что убийство ее супруга совершил Димов В. кто сказал правопреемнику потерпевшего, она не помнит, на месте преступления было много людей и все об этом говорили (том 2, л.д. 153);

- Показаниями свидетеля Узун Татьяны, которая, будучи допрошена на судебном заседании показала, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

13 сентября 2025 года, Узун Т. под вечер пошла к сестре, это было ближе к 8 часам вечера. Сестру зовут Патраман Мария, она проживает по ул.***** и спустя около часа Узун Т. возвращалась с младшей дочерью домой, это было ближе к 9 часам вечера. На улице уже было темно, по ул.*****издалека на перекрестке, когда они шли, ее дочь увидела на земле человека, дочь спросила: «мама, там что труп лежит?». Узун Т. подумала, что дети играют и дочери сказала, что, наверное, это пьяный человек упал и спит, но потом, чем ближе, тем стало яснее, что у человека лицо в крови, было видно, что человек дышал, но лицо его было в крови, кровь еще не вытекала. Рядом с ним Узун Т. никого не видела, но до того, как дочь сказала о том, что там лежит человек, Узун Т. видела там какую-то тень, но в какую сторону эта тень, силуэт, как будто тень похожая на человека, свидетелю показалось, что она шла в сторону ул. Лермонтова. Когда Узун Т. увидела этого человека, свидетель его не узнала, так как его лицо было в крови, она позвонила в службу 112, и ее попросили оставаться на месте, но дети, которые подъехали к ним уже после звонка, сразу узнали человека и сказали, что это дядя Дима сапожник. Потом ребята подъехали на машине, стояли и ждали скорую, уже стали собираться люди. Потом на место приехала скорая и полиция. Узун Т. этого человека Дмитрия сапожника знала, лично не была знакома, но как человека знала. Димов Виталия свидетель также знает, он проживает на верхней улице, его прозвище «*****». Он всегда ходил угрюмый, не здоровался, мог пройти мимо и смеяться в голос. После этого, по слухам, стало известно, что Димов Виталий причинил эти телесные повреждения пострадавшему Дмитрию, говорили, что у них там между собой был небольшой скандал на террасе в магазине «*****» (том 2, л.д. 155);

- Показаниями свидетеля Узун Иванны Константиновны, которая, будучи допрошена на судебном заседании показала, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер

медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, суду пояснила, что работает продавцом в магазине «*****», он расположен ***** по *****

13 сентября 2025 года Узун И.К. в три часа дня пришла на работу. Димов В. зашёл в магазин, было где-то 4 часа, он осмотрелся и вышел из магазина, насколько помнит, он взял калач и кефир, но свидетель точно не помнит время, когда это было. После этого зашел Дмитрий, фамилию не знает, Дима по прозвищу сапожник, он взял бутылку пива, в магазине есть терраса, он вышел туда. Через некоторое время Узун И.К. услышала шум, она приоткрыла двери и посмотрела, что происходит на террасе, но ничего не увидела и зашла обратно в магазин, так как там постоянно люди. На улице перед террасой Узун И.К. также не видела, что происходило, но слышала шум, слышала, что ругаются Димов Виталий и Дима по прозвищу сапожник. Один из них крикнул другому: «Я тебе покажу!», но свидетель не помнит, кто кому кричал. Узун И.К. не видела, чтобы кто-то кого-то толкал. Был мужчина по имени Костя, он пытался успокоить Виталия и Дмитрия, он разъединил их. После этого Узун И.К. зашла в магазин. После этого кто-то из посетителей зашел в магазин, и Узун И.К. спросила у него что там случилось, он ответил, что ругаются. Узун И.К. не помнит рассказывал ли кто-то о поведении Димов Виталия на террасе. Потом возле магазина проехала скорая помощь, посетители зашли в магазин и сказали, что убили Диму по прозвищу сапожник, а кто убил не сказали. Узун И.К. не заметила ничего странного в поведении Димов Виталия, когда он заходил в тот день в магазин, по внешнему виду он был трезв. После того, как скорая проехала, он снова зашел в магазин и купил бутылку пива. Когда свидетелю сообщили о том, что убили Саранди Дмитрия, Димов Виталия не было там, он уже ушел. Ребята спросили, что Узун И.К. ему продала, свидетель ответила, что продала ему бутылку пива и он ушёл, ребята также ушли, Узун И.К. закрыла магазин и ушла. Магазин закрывается в 22:00 часов. В тот день, ранее, когда Узун И.К. была уже на работе, пришел мужчина, купил бутылку вина 1,5 л., а Виталий стоял на улице, насколько свидетель помнит, мужчина с Виталием даже выпили на террасе это вино, после чего Узун И.К. убирала за ними стол. У Виталия прозвище «*****». Посетители рассказали Узун И.К., что конфликт между Димов Виталием и Димой по прозвищу «сапожник» произошел из-за того, что Виталий попросил Диму сапожника купить ему пиво, но Дима не купил пиво Виталию.

На вопросы адвоката, свидетель Узун И.К. пояснила, что на следствии она давала показания. В представленном на обозрение протоколе допроса от 15.09.2025 года, который находится в томе первом на л.д. 214-218, на всех листах есть подписи Узун И.К., как свидетеля. Показания, которые огласил

сегодня адвокат, Узун И.К. давала в ходе уголовного преследования, они соответствуют действительности (том 2, л.д. 160);

- **Показаниями свидетеля Мавроди Дмитрия Николаевича**, который, будучи допрошен на судебном заседании показал, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, суду пояснил, что 13 сентября 2025 года Мавроди Д.Н. находился на первом этаже своего дома, расположенного по адресу *****они с супругой смотрели телевизор. Через окно Мавроди Д.Н. увидел проблесковые маячки синего цвета, это было около 9 часов вечера. На улице уже было темновато, не светло, уже темнело. Мавроди Д.Н. вышел во двор, увидел проблесковые маячки на скорой помощи и вышел на улицу. С правой стороны от калитки на проезжей части Мавроди Д.Н. увидел лежащего головой в сторону забора человека и подошёл туда посмотреть, что случилось, там было около 4-5 человек. Мавроди Д.Н. увидел, что человек лежит без признаков жизни, голова была вся в крови. Когда Мавроди Д.Н. подошел поближе, свидетель узнал в нем Саранди Дмитрия, между соседями они называли его Дима сапожник. Также еще на месте были люди, но Мавроди Д.Н. их не знает, не сильно всматривался. Когда Мавроди Д.Н. там стоял, сразу приехали сотрудники полиции. В тот день, 13 сентября, Мавроди Д.Н. не встречался с Саранди Дмитрием и не разговаривал с ним. Мавроди Д.Н. неизвестно кто мог совершить такие действия в отношении Саранди Дмитрия. Димов Виталия свидетель не знает, не знаком с ним и на лицо его не знает, но слышал от знакомых и от товарищей, что он страдает психическим заболеванием, так ли это на самом деле, свидетель не знает, по слухам, Мавроди Д.Н. знает, что его по-уличному называют «*****». До того, как Мавроди Д.Н. увидел проблесковые маячки через окно в тот вечер, свидетель ничего не слышал, ничего не видел, у него работал телевизор. Когда Мавроди Д.Н. вышел на улицу, где стояли несколько человек никто из них не пояснял что случилось, эти люди были в шоке (том 2, л.д. 162);

- **Показаниями свидетеля Стойко Степана Степановича**, который, будучи допрошен на судебном заседании показал, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, суду пояснил, что 13 сентября 2025 года Стойко С.С. был в мун. Комрат. В прошлом году, летом, точно месяц не помнит, Стойко С.С. с друзьями катались на машине и остановились около магазина «*****», расположенного ***** по ул.***** это было примерно в 20:30 часов. Там ругались Дмитрий и Виталий, они ругались перед магазином. Прозвище Димов

В. - «*****». Их пытался разнять дядя Костя, который приходится свидетелю дядей, Стойко Константин. Они оскорбляли друг друга. Стойко С.С. слышал один раз как Виталий угрожал, что он убьёт Дмитрия. Саранди Дмитрий и Димов Виталий лезли в драку, но их разнимали. После того как их разняли, Дмитрий остался отдыхать в магазине, а Виталий ушел в сторону дома. После этого Димов Виталий пару раз возвращался к магазину «*****». Один раз Димов Виталий пришел с камнем в руках к магазину, он его подобрал возле магазина, но никого он этим камнем не ударял. Когда он возвращался в магазин пару раз, Дмитрий и Виталий снова начали оскорблять друг друга и Димов Виталий снова кричал в адрес Дмитрия угрозы, он кричал что убьёт Дмитрия. Их снова разняли, Виталий ушел домой, после этого Стойко С.С. уехал в центр мун. Комрат, а его дядя оставался там в магазине «*****», там все остались, только Виталий ушел. Примерно через полчаса Стойко С.С. приехал обратно, у магазина уже никого не было, свидетель уехал домой и увидел скопление людей на перекрестке улицы *****и Ломоносова, Стойко С.С. остановился, там была полиция и скорая помощь. Стойко С.С. остановился и подошёл, там были знакомые ребята, свидетель увидел, что Дмитрий лежит на земле без признаков жизни, близко к нему не подходил. Сказали, что его убили, а кто убил свидетелю неизвестно. Когда Стойко С.С. первый раз увидел Виталия и Дмитрия, они оба были пьяные, выпившие. На месте скопления людей Димов Виталия не было. Причина конфликта, который был между Саранди Д. и Димов В., Стойко С.С. не известна, когда свидетель приехал, они уже ругались (том 2, л.д. 165);

- **Показаниями свидетеля Стойко Константина Васильевича**, который, будучи допрошен на судебном заседании показал, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, суду пояснил, что 13 сентября 2025 года Стойко К.В. был в магазине «*****» в 19:00 часов. Магазин «*****», расположен в мун. Комрат по ул.Лермонтова. Стойко К.В. купил бутылку пива, прошел на террасу магазина, с левой стороны сидел Димов Виталий с соседом Михаилом, они пили вино, Стойко К.В. сел посередине ряда за другой стол один, сидел напротив них. Они там общались, Стойко К.В. выпил пиво и хотел уходить домой, потом с правой стороны за последним столом сидели знакомые, трое мужчин и одна девушка, они пригласили Стойко К.В. за свой стол. Там они продолжили сидеть, примерно в 20:20 часов на террасу пришел погибший Саранди Д. с бутылкой пива, он тоже присел возле них, а до прихода Саранди Дмитрия, Михаил, который пил с Димов Виталием, ушел, Виталий остался один. После этого Виталий зашел в магазин и купил бутылку пива, калач, и прямо там на террасе сидел и кушал калач. Когда он пил пиво и кушал калач, он про себя что-то

бубнил и матерился постоянно. Они не обращали на него внимание, Стойко К.В. слышал, что он говорит, про то, что обидели его брата и высказывал при этом нецензурные слова, громко стал говорить об этом. Стойко К.В. не выдержал и спросил, где его брат, сказал, что у него нет брата. Стойко К.В. знает, что у него нет брата. Стойко К.В. спросил кто его обидел, его брата, и он показал пальцем на девушку, которая сидела с ними. Стойко К.В. сказал ему разве это его брат, это девушка и после этого свидетель спросил кто обидел его брата, он показал на Саранди Дмитрия, после этого они начали смеяться, подумали, что он шутит, первый раз такое видел. Еще минут 10-15 они терпели нецензурную брань в адрес погибшего, после этого погибший не вытерпел, встал и начал ругаться с Димов Виталием на террасе. Димов Виталий и Саранди Дмитрий не успели друг другу нанести удары, Дмитрий взял за плечо Виталия, уронил его на пол, в этот момент Стойко К.В. встал и разнял их. Саранди Дмитрий после этого допил свое пиво и сказал, что уходит домой. Он вышел с террасы магазина и ушел, а Димов Виталий через пару минут ушел за ним. Они продолжали сидеть на террасе, через полчаса проехала полиция и следом за ней скорая помощь. Когда они увидели все это, все ребята с кем сидел Стойко К.В., разошлись, Стойко К.В. также хотел уходить, а навстречу ему шел Димов Виталий он купил бутылку пива, и он пошел домой, Стойко К.В. еще постоял там с кем-то поговорил и через 5-10 минут ушел домой по ул. 28 Июня, пошел наверх в сторону своего дома. Когда Стойко К.В. был в магазине на террасе, подъехал парень Степан и сказал о том, что убили Саранди Дмитрия. Когда пришел домой примерно через полчаса к Стойко К.В. пришли сотрудники полиции и попросили его рассказать о том, что произошло на террасе. Стойко К.В. рассказал, что видел, потом Стойко К.В. спросил работника полиции, что случилось и он ответил, что убили Саранди Дмитрия, а Стойко К.В. видели по камерам магазина, поэтому пришли. В тот вечер Стойко К.В. не спрашивал у Димов Виталия, что он совершил. В тот вечер Стойко К.В. не спрашивал у Димов Виталия почему он убил человека. Когда Стойко К.В. уже уходил из магазина, увидел, что Димов Виталий купил бутылку пива, свидетель спросил его что случилось и что за ним сразу проехала скорая помощь и полиция, он ответил: «все нормально, Костян». У Виталия было прозвище «*****». Стойко К.В. не смог ответить на вопрос каким человеком был Димов В., поскольку редко с ним виделся. Саранди Дмитрия свидетель знал, были давно знакомы. Стойко К.В. не слышал, чтобы Димов В. в тот вечер угрожал Саранди Д. убийством, но он говорил, что покажет ему и много матерился, нецензурная брань со стороны Димов В. была направлена только в сторону Саранди Д. В тот вечер и потерпевший, и подсудимый, были выпившие, Виталий был пьяный, а Дмитрий не сказал бы, что он был пьяный, по глазам показался трезвым.

На вопрос правопреемника потерпевшего пояснил, что Димов В. был сильнее пьян, до этого он выпил половину трёхлитровой бутылки вина, он вышел, вырвал, потом зашел в магазин и купил пиво и калач.

На вопрос прокурора пояснил, что лучше помнил обстоятельства, когда давал показания на стадии следствия. Стойко К.В. не помнит давал ли такие показания работнику полиции. Стойко К.В. вспоминает, что он все-таки спрашивал Димов В., что он натворил, и он ответил ему, что это не его дело (том 2, л.д. 167);

- **Показаниями свидетеля Димитрогло Георгия Ильича**, который, будучи допрошен на судебном заседании показал, что с лицом, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера Димов В.П., в близких родственных отношениях не состоит.

Наряду с изложенным, суду пояснил, что 13 сентября 2025 года Димитрогло Г.И. вышел из дома на прогулку, это было к 9 часам вечера, он шел вниз по ул. ***** пошел до магазина «*****», зашел и сел там на скамейку возле магазина. Прошло минут 10-15, вышел из магазина Дима по прозвищу сапожник с бутылкой пива и спросил кто там, Димитрогло Г.И. сказал в шутку, что там четыре алкоголика, как и они, Дима пошел на террасу. Прошло минут 15-20, Дима и Виталий начали ругаться, Димитрогло Г.И. остался сидеть на скамейке, полчаса не заходил туда, потом Димитрогло Г.И. зашёл, они ругались, Димитрогло Г.И. вышел обратно и сел на скамейку, еще прошло минут 10-20, Димитрогло Г.И. ушел оттуда. До того, как Димитрогло Г.И. ушел оттуда, свидетель не видел, как они дрались, они ругались, потом Виталий сказал, что он идёт домой. После этого Димитрогло Г.И. минут 10-20 посидел на скамейке и ушел домой. По дороге Димитрогло Г.И. видел Виталия, свидетель спросил его, что там было, Димов В. обругал Димитрогло Г.И. нецензурными словами, свидетель ушел сразу домой. На следующий день Димитрогло Г.И. слышал, что произошло. В тот вечер Димитрогло Г.И. больше не разговаривал с Дмитрием, свидетель ему даже сказал, идем домой, а Дмитрий сказал, что еще посидит там. В тот вечер Димитрогло Г.И. не видел у Димов Виталия никаких предметов, но, когда свидетель встретился с Димов Виталием, он не снимал руку из кармана, сказал Димитрогло Г.И. идти отсюда, свидетель быстро ушел домой и все. В тот вечер, когда они ругались, Виталий ничего не говорил Дмитрию, только мычал. У Виталия было уличное прозвище «*****» (том 2, л.д. 173).

В ходе судебного расследования, сторона государственного обвинения подала судебной инстанции ходатайство, которым просила принять отказ от исследования в судебном заседании показаний свидетелей Патраман Елены и Герчогло Д.

Рассмотрев указанное ходатайство, выслушав участников процесса, судебная инстанция удовлетворила ходатайство стороны государственного

обвинения и приняла отказ от исследования показаний свидетелей Патраман Елены и Герчогло Д. в судебном заседании в качестве доказательств стороны государственного обвинения.

Факт совершения Димов В.П. наносящего вред деяния, предусмотренного ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса, подтверждается и другими доказательствами по делу, а именно:

- постановлением о начале уголовного преследования от 13.09.2025 года по уголовному делу №2025190236, согласно которому было начато уголовное преследование по элементам преступления, предусмотренного ст.145 ч.(1) Уголовного кодекса, по факту убийства Саранди Дмитрия Николаевича (том 1, л.д. 1);

- рапортом старшего офицера ОУП ИП Комрат Дерменжи В. от 13.09.2025 года, адресованному и.о. прокурора АТО Гагаузия Левандовский Н., согласно которому было начато уголовное преследование по элементам преступления, предусмотренного ст.145 ч.(1) Уголовного кодекса, по факту убийства Саранди Дмитрия Николаевича (том 1, л.д. 2);

- рапортом и.о. прокурора АТО Гагаузия Левандовский Н., адресованным и.о. Генерального прокурора РМ от 15.09.2025 г. (том 1, л.д. 5)

- протоколом о регистрации обнаруженного преступления от 13.09.2025 года, зарегистрированным в ИП Комрат под №20251900381 (том 1, л.д. 6);

- информацией, зарегистрированной в ИП Комрат под №20251903055 от 13.09.2025 г., согласно которой в службу «112» поступило телефонное сообщение от Узун Т. о том, что ***** по ***** на земле лежит мужчина около 50 лет (том 1, л.д. 7);

- протоколом осмотра места происшествия от 13.09.2025 года с фототаблицей к нему, согласно которому был осмотрен участок местности, расположенный по *****возле дома *****, где на проезжей части дороги обнаружен труп гр.Саранди Д.Н., с признаками насильственной смерти (том 1, л.д. 8-9, 10-14, 15);

- протоколом осмотра места происшествия от 13.09.2025 года с фототаблицей к нему, согласно которому был осмотрен участок местности, расположенный по ул.******, возле пересечения с улицей ***** где обнаружена сухая и зеленая трава с пятнами бурого цвета, которая была изъята сотрудниками ОУП ИП Комрат (том 1, л.д. 16-17, 18-21)

- рапортом ст.офицера БТП СКП ОРП ИП Комрат Томайлы С. от 14.09.2025 года, согласно которому в целях обнаружения неустановленного предмета, похожего на металлический прут, который является орудием убийства гр. Саранди Д.Н., а также в целях обнаружения вещей, в которые был

одет Димов В.П. в момент совершения преступления, считает необходимым в рамках уголовного преследования по уголовному делу №2025190236, внести предложение прокурору о санкционировании проведения обыска в домовладении, расположенном по адресу ***** в котором проживает гр. Димов В.П. (том 1, л.д. 22);

- **выпиской из регистра недвижимого имущества**, согласно которой земельный участок к.н. ***** и расположенное на нем домовладение к.н. *****.01, по адресу ***** принадлежат на праве собственности Димов Петру Петровичу (том 1, л.д. 23);

- **протоколом обыска от 14.09.2025 года с фототаблицей к нему**, согласно которому в домовладении по адресу ***** был проведен обыск, в рамках которого в сарае с восточной стороны дома был обнаружен и изъят металлический прут длиной 51 см, толщиной 2 см, с пятнами бурого цвета (том 1, л.д. 27-28, 29-34);

- **ходатайством прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия Кодрян Т.А. от 14.09.2025 года**, содержанием которого прокурор просил суд признать законным обыск, проведенный в домовладении по адресу ***** в рамках осуществления уголовного преследования по уголовному делу №2025190236 (том 1, л.д. 35-37);

- **определением судьи Суда Комрат, наделенного полномочиями судьи по уголовному преследованию, Хангану М.Г. от 15.09.2025 года**, которым было удовлетворено ходатайство прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия Кодрян Т.А. от 14.09.2025 года, был признан законным обыск, проведенный в домовладении по адресу ***** в рамках осуществления уголовного преследования по уголовному делу №2025190236 (том 1, л.д. 38-40);

- **металлическим прутом длиной 51 см, толщиной 2 см, с пятнами бурого цвета, который постановлением ОУП ИП Комрат от 25.11.2025 года был признан вещественным доказательством**, в указанном качестве приобщен к материалам уголовного дела, и согласно квитанции №51 от 25.11.2025 года, был передан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ИП Комрат (том 1, л.д. 43, 44);

- **протоколом выемки от 14.09.2025 года**, согласно которому у Гайдаржи П.Д. была изъята видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных на домовладении, расположенном по адресу ***** , которая содержится на информационном носителе DVD-R диске (том 1, л.д. 46);

- **информационным носителем DVD-R диском, содержащим две видеозаписи, изъятыми с камер видеонаблюдения, установленных на домовладении Гайдаржи П.Д.**, расположенном по адресу ***** , посредством которых было зафиксировано как 13.09.2025 года, в темное время суток, Димов В.П. недалеко от перекрестка улиц ***** и ***** обтирает об траву неустановленный предмет удлиненной формы, похожий на металлический прут.

Указанные видеозаписи на информационном носителе DVD-R диске, на основании постановления ОУП ИП Комрат от 25.11.2025 года, были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (том 1, л.д. 47, 55);

- **протоколом выемки от 14.09.2025 года**, согласно которому у гр.Барладян Н.С. в помещении магазина Î «Barladean Olga», была произведена выемка видеозаписи с камеры видеонаблюдения, установленной перед указанным магазином, расположенным по адресу ***** (том 1, л.д. 57);

- **видеозаписями, изъятыми с камер видеонаблюдения, установленных перед магазином Î «Barladean Olga»,** расположенным по адресу ***** , которые охватывает события, имевшие место 13.09.2025 года в период времени с 19-00 часов до 22-16 часов, содержащиеся на двух информационных носителях DVD-R дисках. Указанные видеозаписи на информационном носителе DVD-R диске, на основании постановления ОУП ИП Комрат от 25.11.2025 года, были признаны вещественными доказательствами и приобщены к материалам уголовного дела (том 1, л.д. 58, 59, 67);

- **протоколом выемки от 14.09.2025 года**, согласно которому у гр.Герасимов В. была изъята видеозапись с камер наружного видеонаблюдения, установленных на домовладении, расположенном по адресу: ***** , за 13.09.2025 года (том 1, л.д. 69);

- **видеозаписью, изъятой с камеры наружного видеонаблюдения,** установленной на домовладении, расположенном по адресу: ***** , за 13.09.2025 года, содержащейся на DVD-R диске. Посредством указанной видеозаписи зафиксированы обстоятельства, при которых, в темное время суток, мужчина, похожий на Саранди Д., идет по тротуару по ул.*****в южном направлении, в сторону перекрестка с ул. Ломоносова, после чего уходит из обзора камеры. В последующем на видео слышны звуки, похожие на звуки ударов, в количестве примерно 10 ударов. Указанная видеозапись на информационном носителе DVD-R диске, на основании постановления ОУП ИП Комрат от 25.11.2025 года, была признана вещественным доказательством и приобщена к материалам уголовного дела (том 1, л.д. 70, 73);

- **протоколом выемки от 14.09.2025 года, согласно которому ОУП ИП Комрат** изъял у Димов В.П. следующие вещи: шлепанцы коричневого цвета; спортивные штаны Adidas темно-синего цвета; майку коричневого цвета; кофту-батник черного цвета (том 1, л.д. 75);

- **вещественными доказательствами: шлепанцы коричневого цвета; спортивные штаны Adidas темно-синего цвета; майка коричневого цвета; кофта-батник черного цвета;** изъятыми у Димов В.П., признанными таковыми постановлением ОУП ИП Комрат от 25.11.2025 года, которые согласно квитанции №50 от 25.11.2025 года были переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств (том 1, л.д. 80, 81);

- выпиской из государственного регистра населения на Саранди Дмитрия Николаевича (том 1, л.д. 82);

- заключением судебно-медицинской экспертизы №202523С0092 от 09.10.2025 г., согласно которому, при судебно-медицинском исследовании трупа Саранди Дмитрия, *****г.р. были обнаружены следующие повреждения: открытая черепно-мозговая и челюстно-лицевая травма: ушибленные раны на голове и лице, ссадины и кровоподтёки на лице, диффузные кровоизлияния в мягких тканях левой височной области и в левой височной мышце; переломы костей лица: открытый перелом костей носа, закрытый перелом нижней челюсти, субарахноидальные кровоизлияния с обеих сторон, кровоизлияния в левую височную долю, кровоизлияния в желудочки мозга и ствол мозга, которые могли быть произведены примерно за 0-30 минут до смерти (гистологически), травматически повторяющимся действием характера, представляет опасность для жизни и находится в прямой зависимости с наступлением смерти и в совокупности квалифицируются как тяжкие телесные повреждения. Смерть гражданина Саранди Димитрия, *****г.р., наступила в результате открытой черепно-мозговой травмы, кровоизлияниями в мягкие ткани левой височной области, субарахноидальными кровоизлияниями обеих сторон, очагом кровоизлияния в левой височной доле, кровоизлияниями в желудочки мозга и ствол мозга, что подтверждается данными судебно-медицинского вскрытия и гистологического исследования. Согласно заключению токсикологического исследования, в крови трупа Саранди Дмитрия обнаружен этиловый спирт в количестве 2,40 г/л, что эквивалентно 2,40%, а в образце мочи 3,32 г/л, что эквивалентно 3,32%, что у живых лиц вызывает состояние тяжёлого алкогольного опьянения (том 1, л.д. 87-93);

- протоколом изъятия образцов для сравнительного исследования от 16.09.2025 года, согласно которому у Димов Виталия были изъяты образцы крови, слюны и срезы ногтей рук (том 1, л.д. 99);

- заключением генетической экспертизы №202505О0266 от 16.10.2025 года, согласно которому в результате исследования ДНК, выделенной из биологического материала (крови и эпителиальных клеток человека), взятого с металлического прутика и из под ногтевого содержимого левой руки, отобранного у Саранди Дмитрия, были получены полные, уникальные и идентичные между собой генетические профили, принадлежащие мужчине. Они идентичны генетическому профилю Саранди Дмитрия. Частота данного профиля в популяции составляет $1,228 \times 10^{-30}$, т.е. 1 на $8,141 \times 10^{29}$ человек, не состоящих в родстве с гр. Саранди Дмитрием. Следовательно, согласно полученным результатам, данная кровь и эпителиальные клетки человека происходят от гражданина Саранди Дмитрия, и ее происхождение от гражданина Димова Виталия исключается (том 1, л.д. 108-118);

- заключением токсико-наркологической экспертизы №202506P0406 от 02.10.2025 года, согласно выводам которого в образцах крови и мочи, представленных на имя Димов Виталия Петровича, этиловый спирт не обнаружен, не обнаружены и алкалоиды опия, кокаина, метадона, производных барбитуровой кислоты, и др. (том 1, л.д. 131-135);

- заключением амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы №202535A0874 от 29.09.2025 г., согласно которому в целях оценки психического состояния гр.Димов В.П., необходимо провести судебно – психиатрическую экспертизу в условиях стационара (том 1, л.д. 148-152);

- постановлением ОУП ИП Комрат о назначении судебно – психиатрической экспертизы в условиях стационара в отношении Димов В.П. (том 1, л.д.157-159);

- заключением стационарной судебно-психиатрической экспертизы №202536S0088 от 21.11.2025 года, согласно которому, в настоящее время Димов Виталий Петрович страдает хроническим психическим заболеванием «****», проявляющееся подозрительным, странным, причудливым поведением, неадекватностью эмоциональных реакций, эмоциональной напряженностью со слабым проявлением эмоционально-аффективных и демонстративных реакций, множественными жалобами церебрального характера, недостатком аффективного самоконтроля, наличием психопатологической симптоматики с расстройствами качества мышления (бредовые идеи отношения, причудливость), отсутствием возможности адекватной оценки окружающей обстановки и отсутствием критического суждения о состоянии здоровья и совершенном деянии. В настоящее время, согласно психическому состоянию, Димов Виталий Петрович не имеет способность осознавать свои действия и не может руководить ими, поэтому он не способен действовать рассудительно (том 1, л.д. 175-181).

Сторона защиты в доказательство невиновности лица, в отношении которого начато производство по применению принудительных мер медицинского характера, Димов В.П., не представила свой список доказательств.

Как исходит из материалов уголовного дела, Димов В.П. будучи допрошен в ходе уголовного преследования:

- 14.09.2025 года, в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ст.145 ч.(1) УК, свою вину не признал, воспользовавшись своим правом, отказался от дачи показаний (том 2, л.д. 9);

- 15.09.2025 года в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.145 ч.(1) УК, Димов В.П. свою вину не признал, воспользовавшись своим правом, отказался от дачи показаний (том 2, л.д. 16-

17).

Таким образом, совокупность всех доказательств, исследованных на судебном заседании, дают основание суду сделать обоснованный вывод о том, что именно Димов Виталий Петрович, 13.09.2025г., примерно в 20 часов 30 минут, находясь на террасе магазина «*****», расположенного по ***** вступил в конфликт с Саранди Дмитрием Николаевичем, с которым в последствии завязалась драка и благодаря находившимся на террасе посетителям удалось остановить драку и вывести Димов Виталия с территории террасы. После чего в тот же вечер, Димов Виталий, преследуя цель лишение жизни человека, а именно Саранди Дмитрия, пошел к себе домой, по ***** , откуда взял металлическую трубу, действуя с прямым умыслом, осознавая незаконность своих действий, предвидя последствия и сознательно желая их наступления, примерно в 21:00 часов, настиг Саранди Дмитрия, который шел по ***** и напротив домовладения ***** нанес последнему несколько ударов металлической трубой в область головы, в результате чего мгновенно наступила смерть гр.Саранди Дмитрия.

Между неправомерными действиями Димов В.П. и наступившими вредными последствиями, имеется прямая причинно-следственная связь. Характер нанесенных потерпевшему Саранди Д. телесных повреждений и их локализация, прямо свидетельствуют о том, что Димов В.П., 13.09.2025 года, совершил в отношении потерпевшего Сранди Д. наносящее вред деяние, предусмотренное ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса – умышленное убийство человека, совершенное с заранее обдуманном умыслом.

В соответствии с требованиями ст.23 ч.(1), ст.99 п.б), ст.100 ч.(2) и ч.(3), ст.101 УК, ст.488 ч.(1) УПК, не подлежит привлечению к уголовной ответственности лицо, которое в момент совершения вредного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло отдавать себе отчет в своих действиях или бездействии либо руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства или иного болезненного состояния. К такому лицу на основании решения судебной инстанции могут быть применены принудительные меры медицинского характера, предусмотренные настоящим кодексом.

На судебном заседании судом установлено, что указанное деяние Димов В.П. совершил в болезненном состоянии, и при этом указанное лицо страдает хроническим психическим заболеванием: ***** , в связи с чем, Димов В.П. не имел способности предвидеть и осознавать свои действия, то есть действовал без способности к осознанному контролю и рассуждению.

Поэтому в соответствии с ст.23 ч.(1) УК, Димов В.П. подлежит освобождению от уголовной ответственности.

Вследствие этого, учитывая заключение судебно-психиатрической экспертизы №202536S0088 от 21.11.2025 года, суд пришел к выводу о том, что Димов Виталий Петрович, по своему психическому состоянию и характеру совершенного наносящего вред деяния, представляет особую опасность для общества, нуждается в больничном уходе, и лечении в условиях строгого наблюдения, и в отношении него, в соответствии со ст.99 п.б), ст.100 ч.(1) УК, следует применить принудительную меру медицинского характера в виде помещения в психиатрическую больницу со строгим наблюдением.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Обсуждая судьбу вещественных доказательств по уголовному делу, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу были признаны:

- металлический прут, длиной 51 см, толщиной 2 см, с пятнами бурого цвета, который согласно квитанции №51 от 25.11.2025 года, был передан на хранение в камеру хранения вещественных доказательств ИП Комрат (том 1, л.д. 43, 44);

- две видеозаписи, содержащиеся на информационном носителе DVD-R диске, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных на домовладении Гайдаржи П.Д., расположенном по адресу *****, посредством которых было зафиксировано как 13.09.2025 года, в темное время суток, Димов В.П. недалеко от перекрестка улиц *****и ***** обтирает об траву неустановленный предмет удлинённой формы, похожий на металлический прут (том 1, л.д.47, 55);

- видеозаписи, содержащиеся на двух информационных носителях DVD-R дисках, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных перед магазином ИП «Barladean Olga», расположенном по адресу *****, которые охватывают события, имевшие место 13.09.2025 года в период времени с 19-00 часов до 22-16 часов (том 1, л.д. 58, 59, 67);

- видеозапись, содержащаяся на DVD-R диске, изъятая с камеры наружного видеонаблюдения, установленной на домовладении, расположенном по адресу: *****, за 13.09.2025 года (том 1, л.д. 70, 73);

- вещи, принадлежащие Димов В.П.: шлепанцы коричневого цвета; спортивные штаны Adidas темно-синего цвета; майка коричневого цвета; кофта-батник черного цвета; которые согласно квитанции №50 от 25.11.2025 года были переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств (том 1, л.д. 80, 81).

После обретения настоящим решением окончательного характера, судебная инстанция считает необходимым уничтожить следующие вещественные доказательства, которые переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат:

1) вещи Димов В.П., в частности: шлепанцы коричневого цвета; спортивные штаны Adidas темно-синего цвета; майку коричневого цвета; кофту-батник черного цвета;

2) металлический прут, длиной 51 см, толщиной 2 см, с пятнами бурого цвета.

После обретения настоящим решением окончательного характера, судебная инстанция считает необходимым хранить в материалах уголовного дела следующие вещественные доказательства:

1) две видеозаписи, содержащиеся на информационном носителе DVD-R диске, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных на домовладении Гайдаржи П.Д., расположенном по адресу *****, посредством которых было зафиксировано как 13.09.2025 года, в темное время суток, Димов В.П. недалеко от перекрестка улиц *****и ***** обтирает об траву неустановленный предмет удлиненной формы, похожий на металлический прут (том 1, л.д.47, 55);

2) видеозаписи, содержащиеся на двух информационных носителях DVD-R дисках, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных перед магазином Î «Barladean Olga», расположенном по адресу *****, которые охватывают события, имевшие место 13.09.2025 года в период времени с 19-00 часов до 22-16 часов (том 1, л.д. 58, 59, 67);

3) видеозапись, содержащаяся на DVD-R диске, изъятая с камеры наружного видеонаблюдения, установленной на домовладении, расположенном по адресу: *****, за 13.09.2025 года (том 1, л.д. 70, 73).

Обсуждая вопрос о распределении судебных издержек по уголовному делу, судебная инстанция отмечает следующее.

В соответствии с положениями ст.229 ч.(1) и ч.(3) УПК, судебные издержки возлагаются на осужденного или принимаются за счет государства.

Судебная инстанция вправе освободить осужденного или лицо, которое должно возместить судебные издержки, полностью или частично от взыскания судебных издержек, если эти лица несостоятельны либо выплата сумм в возмещение судебных издержек может существенно отразиться на материальном положении лиц, находящихся на их иждивении.

Как следствие изложенного, учитывая личность Димов В.П., условия, при которых им было совершено наносящее вред деяние, его психическое состояние в момент совершения указанного деяния и на дату вынесения настоящего судебного решения, материальное положение, отсутствие трудоустройства, суд не усматривает оснований для взыскания с подсудимого Димов В.П. в пользу государственного бюджета Республики Молдова судебных издержек в общем размере 74.232 леев (семьдесят четыре тысячи двести тридцать два леев), которые включают:

- судебные издержки в размере 7.908 леев (семь тысяч девятьсот восемь леев), понесенных в связи с проведением судебно-медицинской экспертизы (заключение №202523C0092 от 09.10.2025 года);

- судебные издержки в размере 42.176 леев (сорок две тысячи сто семьдесят шесть леев), понесенных в связи с проведением генетической экспертизы (заключение №202505O0266 от 16.10.2025 года);

- судебные издержки в размере 6.116 леев (шесть тысяч сто шестнадцать леев), понесенных в связи с проведением судебной токсико-наркологической экспертизы (заключение №202506P0406 от 02.10.2025 года);

- судебные издержки в размере 1.862 леев (одна тысяча восемьсот шестьдесят два леев), понесенных в связи с проведением амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы (заключение №202535A0874 от 29.09.2025 года);

- судебные издержки в размере 16.170 леев (шестнадцать тысяч сто семьдесят леев), понесенных в связи с проведением судебно-психиатрической экспертизы (заключение №202536S0088 от 21.11.2025 года).

Вследствие изложенного, суд считает необходимым принять соответствующие судебные издержки, как понесенные за счет государства.

В соответствии с положениями ст.ст.8, 10, 14, 16, 23, 27, 99 п.б), ст.100 ч.(2), 101, 145 УК, руководствуясь ст.ст.227, 229, 338, 382, 384-386, 391-394, 396, 397, 400, 402, 488, 496-500, УПК, суд,

Р Е Ш И Л:

Признать доказанным, что Димов Виталием Петровичем (DIMOV VITALI PIOTR), ***** года рождения, гражданином Республики Молдова, IDNP *****, совершено наносящее вред деяние, предусмотренное ст.145 ч.(2) п.а) Уголовного кодекса.

Освободить Димов Виталия Петровича (DIMOV VITALI PIOTR), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, от уголовной ответственности ввиду совершения им деяния, предусмотренного уголовным законом, в состоянии невменяемости, и применить в отношении Димов Виталия Петровича принудительные меры медицинского характера путем помещения его в Публичное медико-санитарное учреждение «Психиатрическая Клиническая больница» со строгим наблюдением.

В отношении Димов Виталия Петровича (DIMOV VITALI PIOTR), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, продлить срок его помещения в специализированное психиатрическое учреждение со строгим наблюдением, в рамках ПМСУ «Психиатрическая Клиническая больница», до обретения настоящим судебным решением окончательного характера.

Копию приговора направить для исполнения в Инспекторат полиции Комрат и в Публичное медико-санитарное учреждение «Психиатрическая Клиническая больница».

После обретения настоящим решением окончательного характера, уничтожить следующие вещественные доказательства, которые переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат:

1) вещи Димов В.П., в частности: шлепанцы коричневого цвета; спортивные штаны Adidas темно-синего цвета; майку коричневого цвета; кофту-батник черного цвета;

2) металлический прут, длиной 51 см, толщиной 2 см, с пятнами бурого цвета.

После обретения настоящим решением окончательного характера, хранить в материалах уголовного дела следующие вещественные доказательства:

1) две видеозаписи, содержащиеся на информационном носителе DVD-R диске, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных на домовладении Гайдаржи П.Д., расположенном по адресу *****, посредством которых было зафиксировано как 13.09.2025 года, в темное время суток, Димов В.П. недалеко от перекрестка улиц *****и ***** обтирает об траву неустановленный предмет удлиненной формы, похожий на металлический прут (том 1, л.д.47, 55);

2) видеозаписи, содержащиеся на двух информационных носителях DVD-R дисках, изъятые с камер видеонаблюдения, установленных перед магазином Î «Barladean Olga», расположенном по адресу *****, которые охватывают события, имевшие место 13.09.2025 года в период времени с 19-00 часов до 22-16 часов (том 1, л.д. 58, 59, 67);

3) видеозапись, содержащаяся на DVD-R диске, изъятая с камеры наружного видеонаблюдения, установленной на домовладении, расположенном по адресу: *****, за 13.09.2025 года (том 1, л.д. 70, 73).

Судебные издержки, понесенные по уголовному делу, в общем размере 74.232 леев (семьдесят четыре тысячи двести тридцать два леев) - принять как понесенные за счет государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке, в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

Судья Суда Комрат

Храпаков В.Ф.

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 05 мая 2026 года.

