

Дело №3-28/2025  
PIGD 2-25116538-23-3-14082025

Р Е Ш Е Н И Е  
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 06.07.2026 года в мун. Чадыр-Лунга.  
Мотивированное решение по делу составлено 25.08.2026 года в мун. Чадыр-Лунга.

Суд Комрат, местонахождение Чадыр-Лунга  
в составе:

Председательствующего, судьи,  
наделенного полномочиями по рассмотрению  
административных исков  
секретаря судебного заседания  
*с участием:*  
представителя истца, адвоката  
представителя ответчика

Костюк Елены,  
Шиловой Снежаны,

Храпаковой Анны,  
Собор Андрея,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному  
иску Димов Эдгара к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия об аннулировании  
обременяющих индивидуальных административных актов:

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О  
внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О  
предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О  
предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О  
внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об  
утверждении Административных советов публичных медико-санитарных  
учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как  
незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара и о взыскании с  
Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия  
судебные расходы, понесенные им в связи с предоставлением юридической  
помощи

у с т а н о в и л:

14.08.2025 года, в Суд Комрат Центральный офис поступил  
административный иск *Димов Эдгар к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия*  
об аннулировании полностью следующие обременяющие индивидуальные  
административные акты:

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара и о взыскании с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия судебные расходы, понесенные им в связи с предоставлением юридической помощи, который посредством компьютерной программы по управлению делами был распределен в производство судьи суда Комрат Гуцу Д.В., наделенного полномочиями по рассмотрению административных исков.

27.11.2025 года определением суда судьей Гуцу Д.В. отклонена компетенция по данному гражданскому делу на основании приказа №\*\*\*\*\* от 24.11.2025 года, вынесенного председателем суда Комрат Ботезату И.Л., основным специализированным судьей, компетентным рассматривать административные иски, поданные в суд Комрат, назначен судья Храпаков В.Ф., а в случае отсутствия, замещающими его судьями назначены судьи Суда Комрат офис Чадыр-Лунга Татьяна Рошка и Елена Костюк. А приказ № \*\*\*\*\* от 02.01.2025 «Об утверждении состава коллегии судей по рассмотрению административных дел на 2025 год» считать утратившим силу. (л.д.94)

08.12.2025 года судьей Храпаков В.Ф. был заявлен самоотвод по основаниям, предусмотренным ст.202 ч.(1), ст.50 ч.(1) АК, а также по основаниям, предусмотренным ст.15 ч.(1) Закона о статусе судьи, которое было удовлетворено судьей Ботезату И.Л. и дело перераспределено посредством интегрированной программы в производство судьи Костюк Елены для рассмотрения. (л.д.97,99)

11.12.2025 года посредством Интегрированной программы по делопроизводству (PIGD) вышеуказанное гражданское дело было распределено судье суда Комрат, местонахождение Чадыр-Лунга Костюк Елене и передано судье 22.12.2025 года. (л.д.100)

#### *Фактические и правовые основания административного иска.*

В соответствии с Распоряжением Главы (Башкана) АТО Гагаузии \*\*\*\*\* от 20.09.2023 года он был назначен начальником Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия.

24.10.2023 года Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузии №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий», ему были предоставлены полномочия по управлению публичными медицинскими учреждениями АТО Гагаузия, которые были перечислены в п. 1 указанного Постановления №\*\*\*\*\*.

Кроме того, п. 2 рассматриваемого Постановления предусмотрено, что «в случае освобождения Начальника главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии от занимаемой должности его обязанности в составе административного совета будет выполнять вновь назначенное на соответствующую должность лицо без издания другого Постановления Исполнительного Комитета Гагаузии».

14.01.2025 года Постановлением №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.11.2023 года» Исполнительный Комитет Гагаузии постановил: «В Постановлении Исполнительного Комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.10.2023 года пункты 1 и 2 признать утратившими силу».

28.02.2025 года Исполнительным Комитетом Гагаузии было принято Постановление №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий», которым полномочия по управлению публичными медицинскими учреждениями АТО Гагаузии были предоставлены Заместителю Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии Виктору Петрову, а именно были предоставлены следующие полномочия:

1) согласовывать Положения об организации и функционировании медицинских учреждений;

2) заключать и расторгать договоры менеджмента учреждений с руководителями медицинских учреждений, а также устанавливать их заработную плату и надбавки за выполнение показателей эффективности в соответствии с действующим законодательством;

3) заключать и расторгать индивидуальные трудовые договоры с заместителями директора учреждения, устанавливать их индивидуальные результаты деятельности и размер заработной платы в соответствии с действующим законодательством;

4) организовывать оценку выполнения показателей эффективности деятельности публичных медицинских учреждений;

5) утверждать организационную структуру и штатное расписание публичного медицинского учреждения, в соответствии с нормативами, утвержденными Министерством здравоохранения;

6) координировать смету доходов и расходов (бизнес-плана) и внесение в нее изменений;

7) согласовывать передачу в имущественный наем/безвозмездное пользование имущества и помещений медицинских учреждений;

8) согласовывать переход в затраты, продажу и списание основных средств, не используемых в деятельности учреждений;

9) контролировать текущую деятельность публичных медицинских учреждений, включая право на запросы о предоставлении информации, документов, объяснений, отчетов о деятельности, другой необходимой информации.

Кроме того, в тот же день 28.02.2025 года Исполнительным Комитетом Гагаузии было принято Постановление №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета Гагаузии «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07 сентября 2023 года», которым п. 6 Постановления №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года был признан утратившим силу, «и в приложениях №1 и №2 по всему тексту синтагма «Эдгар ДИМОВ – начальник Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии» ... была заменена синтагмой «Алена КОЗАРЬ – заместитель начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии»».

Считает, что указанные выше Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02 .2025 года и Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, являются незаконными и, как следствие, подлежат аннулированию по следующим основаниям.

- В соответствии со ст. 73 Закона № XXX/I «Уложение Гагаузии (Гагауз Ери)» от 14.05.1998 года, *Исполнительный Комитет Гагаузии организует свою деятельность в соответствии с Конституцией и законами Республики Молдова, настоящим Уложением и местными законами, постановлениями Народного Собрания, постановлениями и распоряжениями Главы Гагаузии.*

В соответствии со ст. 77 ч.(1) Закона № XXX/I «Уложение Гагаузии (Гагауз Ери)» от 14.05.1998 года, *Исполнительный Комитет Гагаузии обеспечивает исполнение и соблюдение Конституции и законов Республики Молдова, настоящего Уложения, местных законов, постановлений Народного Собрания Гагаузии, постановлений и распоряжений Главы Гагаузии;*

В соответствии со ст. 78 ч.(3) Закона № XXX/I «Уложение Гагаузии (Гагауз Ери)» от 14.05.1998 года, *постановления и распоряжения Исполнительного Комитета Гагаузии в случае их противоречия настоящему Уложению, местным законам, постановлениям Народного Собрания, постановлениям и распоряжениям Главы Гагаузии могут быть отменены Главой Гагаузии или оспорены Народным Собранием Гагаузии в компетентную судебную инстанцию.*

В соответствии со ст. 24 ч.(8) Закона №31-XXXII/I «Об исполнительном Комитете Гагаузии» от 09.07.1998 года, *Постановления и распоряжения Исполкома в случае их противоречия Уложению Гагаузии, законам и постановлениям Народного Собрания, могут быть оспорены в компетентную судебную инстанцию.*

В рассматриваемом случае, изданные ответчиком административные акты и в том числе: Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года и Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, противоречат положениям действующих местных правовых актов, а именно Закону №31-XXXII/I «Об исполнительном Комитете

Гагаузии» от 09.07.1998 года и Положению об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, утвержденному Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года.

Так, в соответствии со ст.19 ч.(1) Закона №31-XXXII/I «Об исполнительном Комитете Гагаузии» от 09.07.1998 года, *управления являются центральными отраслевыми органами Гагаузии. Их возглавляют начальники, персонально отвечающие за выполнение возложенных на них задач и действующие на основании положения о соответствующем управлении.*

В соответствии с пунктом 2 Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года, *Главное управление здравоохранения и социальной защиты (в дальнейшем – Главное управление), является отраслевым органом управления публичными медико-санитарными учреждениями, независимо от формы и учреждениями социального обеспечения и защиты автономии. Также координирует взаимодействие центров здоровья с ПМСУ АТО Гагаузии.*

В соответствии с пунктом 10 Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года, *Начальник Главного управления здравоохранения и социальной защиты:*

*...10.8 издает приказы и другие нормативные акты, являющиеся обязательными для исполнения всеми ПМСУ, фармацевтическими и социальными учреждениями, расположенными на территории АТО Гагаузии;*

*...10.11 согласовывает и предлагает совместно с Исполкомом Гагаузии кандидатуры руководителей ПМСУ АТО Гагаузии для участия в конкурсе на должность директоров;*

*10.12 утверждает и по предложению Исполкома Гагаузии освобождает от должности директоров ПМСУ АТО Гагаузии;*

*10.13 привлекает к дисциплинарной ответственности и применяет меры стимулирования работников Главного управления, а также руководителей ПМСУ АТО Гагаузия;*

*...10.15 распределяет материальные и финансовые средства, поступающие через Главное управление, соответственно ПМСУ и через социальных ассистентов населению Гагаузии;*

*...10.17 руководит Консультативным советом.*

Из смысла изложенных выше норм вытекает, что в функции начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии входит управление публичными медико-санитарными учреждениями, при этом он несет персональную ответственность за деятельность публичных медико-санитарных учреждений, расположенных на территории АТО Гагаузия.

Кроме того, действующий Закон АТО Гагаузия «Об исполнительном Комитете Гагаузии» четко разграничивает функции и обязанности как начальников отраслевых управлений, так и заместителей Председателя Исполкома.

Так, в соответствии со ст.22 ч.(2) Закона АТО Гагаузия «Об исполнительном Комитете Гагаузии», *Первый заместитель и заместители Председателя Исполкома осуществляют в соответствии со своими обязанностями координацию деятельности отраслевых управлений и других подведомственных Исполкому органов, контроль за их работой и в оперативном порядке обеспечивают выполнение постановлений и распоряжений Главы Гагаузии и Исполкома по основным вопросам их деятельности;*...

Другими словами, в соответствии с указанной нормой, заместитель Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии правомочен осуществлять всего лишь координацию деятельности отраслевых управлений (в данном случае – Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии), но никак не может осуществлять функции по управлению медицинскими учреждениями, за деятельность которых, как было указано выше, несет персональную ответственность именно начальник Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии.

Таким образом, очевидно, что положения Постановления №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, в соответствии с которыми Исполнительный Комитет Гагаузии лишил его полномочий по управлению деятельностью ПМСУ, а также положения Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, которыми Исполнительный Комитет наделил полномочиями по управлению медицинскими учреждениями заместителя Председателя Исполнительного Комитета, противоречат положениям вышеуказанных правовых актов Гагаузии, соответственно, подлежат аннулированию.

О незаконности указанных административных актов также свидетельствует и тот факт, что указанные акты были изданы Исполнительным Комитетом Гагаузии с нарушением правил, предусмотренных действующими положениями Административного кодекса.

Так, в соответствии со ст.21 Административного кодекса, *органы публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами. Осуществление законных полномочий не может противоречить цели, для которой они устанавливались.*

В соответствии со ст.29 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

*(1) Любая принимаемая органом публичной власти мера, затрагивающая предусмотренные законом права или свободы, должна отвечать принципу соразмерности.*

*(2) Мера, принимаемая органом публичной власти, считается соразмерной, если она:*

*а) подходит для достижения преследуемой цели согласно предоставленному законом полномочию;*

- b) необходима для достижения этой цели;*
- с) разумна*

*В соответствии со ст.30 ч.(2) Административного кодекса, органы публичной власти не могут принимать меры, затрагивающие окончательные правовые ситуации или приобретенные права, за исключением случаев, когда в соответствии с законом это крайне необходимо в общественных интересах.*

*В соответствии со ст. 31 Административного кодекса, письменные индивидуальные административные акты и административные действия требуют обоснования.*

*В соответствии со ст.118 ч.(1) – ч.(3) Административного кодекса:*

*(1) Обоснование представляет собой административное действие, посредством которого излагаются соображения в пользу издания индивидуального административного акта. В обосновании указываются существенные правовые и фактические основания, учитываемые органом публичной власти при принятии решения. Из обоснования дискреционных решений должна быть ясна позиция, из которой исходил орган публичной власти при осуществлении дискреционного права. Обоснование должно ссылаться также на изложенные в ходе слушаний доводы.*

*(2) Полное обоснование индивидуального административного акта должно содержать:*

*a) правовое обоснование – законное основание издания административного акта, включая обязательные процессуальные формы, на которых основывается акт;*

*b) фактическое обоснование – целесообразность издания административного акта, включая в случае необходимости порядок осуществления дискреционного права;*

*с) в случае обременяющих административных актов – краткое описание административного производства, на котором основывалось издание акта: расследования, доказательства, слушания, мнения участников, противоречащие окончательному содержанию акта, и др.*

*(3) Полное обоснование является обязательным, составляет неотъемлемую часть индивидуального административного акта и обуславливает его законность.*

*В нарушение указанных правовых норм Административного кодекса, Постановлением №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановлением №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года и Постановлением №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года Исполнительный Комитет Гагаузии неоправданно затронул уже окончательную правовую ситуацию, т.е. принял меры по изменению указанной правовой ситуации, без указания преследуемой цели, а также без указания причин, обусловивших внесение изменений.*

*Кроме того, ответчик также не обосновал и наличие какой-либо крайней необходимости изменения существующей окончательной правовой ситуации в общественных интересах, таким образом, считаю, что Исполнительный Комитет Гагаузии неправомерно лишил меня, как лица, занимающего должность*

начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, полномочий по управлению медицинскими учреждениями, расположенными в АТО Гагаузия, и передал указанные полномочия заместителю Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии.

Относительно принятого Исполнительным Комитетом Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, в соответствии с которым были внесены изменения в состав Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия, а именно председателем Административного совета вместо Димова Эдгара (начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии) была назначена Козарь Алена (заместитель начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии) считаю, что указанные изменения также являются незаконными и необоснованными.

Так, в соответствии с п. 26 Типового положения об организации и функционировании поставщиков медицинских услуг, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения Республики Молдова №1086 от 30.12.2016 года,

*Административный совет ПМСУ ЦСВ... состоит из 5 членов, в том числе:*

- 1) представитель Учредителя (Председатель совета);*
- 2) два представителя трудового коллектива, предложенные и избранные на общем собрании коллектива голосованием большинством голосов присутствующих;*
- 3) представитель одной из неправительственных организаций в области здравоохранения;*
- 4) государственный служащий из подразделения медицинского профиля Учредителя или один специалист в области здравоохранения, назначенный Учредителем дополнительно*

В соответствии со ст.74 ч.(1) Закона АТО Гагаузия «Об Исполнительном Комитете», *в состав Исполнительного Комитета Гагаузии входят первый заместитель и заместители Председателя Исполнительного Комитета, начальники управлений Гагаузии, председатели районов Гагаузии и другие лица, определенные законом.*

Следует отметить, что Учредителем публичных медико-санитарных учреждений, расположенных на территории АТО Гагаузия, является Исполнительный Комитет АТО Гагаузия. Таким образом, председателем Административных советов ПМСУ, согласно Типового положения об организации и функционировании поставщиков медицинских услуг назначается представитель Учредителя, т.е. представитель Исполнительного Комитета.

Тем не менее, Козарь Алена не является ни членом Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, ни работником Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, а является всего лишь работником структурного отраслевого управления, соответственно, считаю, что она не может быть Председателем Административных советов ПМСУ, поскольку не является членом (представителем) Исполнительного Комитета АТО Гагаузия.

Кроме того, при принятии Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года также не была соблюдена предусмотренная действующим законодательством процедура, а именно, при издании указанного индивидуального административного акта были нарушены и положения ст.ст.21, 29, 30, 31 и 118 Административного кодекса, что также свидетельствует о незаконности рассматриваемого Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года.

Таким образом, считает, что указанные выше обстоятельства являются достаточными основаниями для аннулирования индивидуальных административных актов – Постановления №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года и Постановления №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, изданных Исполнительным Комитетом АТО Гагаузия.

Оспариваемые административные акты являются по отношению к нему, при указанных обстоятельствах, обременяющими индивидуальными административными актами, в смысле положений ст.11 ч.(1) п.а) Административного кодекса, поскольку напрямую затрагивают мои права и законные интересы.

Так, в связи с принятием указанных выше постановлений он, в качестве начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, не имеет возможности в полном объеме и свободно исполнять свои функциональные обязанности, предусмотренные Законом АТО Гагаузия «Об Исполнительном Комитете», №31-XXXII/I от 09.07.1998 года; п.10.8, п.10.11, п.10.12, п.10.13, и п. 10.15 Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года, а также Должностной Инструкцией начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия №62 от 22.09.2023 года, утвержденной Башканом Гагаузии.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, *нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.*

В соответствии со ст.39 ч.(2) Административного кодекса, *любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.*

Вследствие изложенного, считает необходимым в рассматриваемом случае, обратиться с настоящим административным иском в судебную инстанцию для защиты своих нарушенных прав и просить суд об аннулировании следующих индивидуальных административных актов:

- Постановления Исполнительного Комитета №\*\*\*\*\*«О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\*от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года;

- Постановления Исполнительного Комитета №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года;

- Постановление Исполнительного Комитета №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года.

Наряду с изложенным, также отмечает, что в соответствии со ст.214 ч.(2) Административного кодекса, *судебная инстанция может приостановить исполнение индивидуального административного акта по основаниям, предусмотренным частью (2) статьи 172.*

В соответствии со ст.172 ч.(2) Административного кодекса, *основанием для приостановления может служить:*

- а) наличие серьезного и обоснованного сомнения в законности обременяющего индивидуального административного акта;*
- б) наличие неминуемой угрозы причинения непоправимого ущерба дальнейшим исполнением обременяющего индивидуального административного акта.*

В рассматриваемом случае, принимая во внимание вышеприведенные нарушения правовых актов АТО Гагаузия, допущенных Исполнительным комитетом АТО Гагаузия, считает, что имеется серьезное и обоснованное сомнение в законности оспариваемых административных актов Исполнительного комитета АТО Гагаузия, а также считает, что дальнейшее исполнение указанных оспариваемых актов может привести к причинению непоправимого ущерба медицинским учреждениям, расположенным в АТО Гагаузия, управление которыми должно осуществляться исключительно Главным управлением здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, в лице его начальника.

Таким образом, указанные обстоятельства являются законным основанием для приостановления судом исполнения указанных административных актов, до вынесения судом окончательного решения по рассматриваемому административному иску.

В соответствии со ст. 209 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса:

*1) Иск об оспаривании и иск об обязании предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:*

*а) с даты сообщения или вручения решения по предварительному заявлению или даты истечения срока, предусмотренного настоящим кодексом для его разрешения;*

*б) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения части (1) статьи 165 о неразрешении в срок применяются соответствующим образом.*

*(2) Если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.*

Считает необходимым отметить, что оспариваемые им Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузии №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузии №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, а также Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузии №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, не содержат информации о порядке и сроках их обжалования, что дает ему, как заинтересованному лицу, право их обжаловать, в том числе и в предварительном порядке, в течении одного календарного года.

В целях соблюдения предварительного порядка, 07.07.2025 года, т.е. в срок, установленный ст.209 ч.(2) Административного кодекса, им в адрес органа публичной власти – Исполнительного Комитета АТО Гагаузия было направлено *предварительное заявление* об аннулировании индивидуальных административных актов – Постановления Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановления Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года и Постановления Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, однако до даты обращения в суд с настоящим административным иском, ответ на указанное предварительное заявление не был получен, и, таким образом, в соответствии со ст.64 ч.(2) Административного кодекса, его предварительное заявление считается отклоненным ответчиком.

Такое решение ответчика об отклонении его предварительного заявления также не содержит никакой информации о порядке и сроках его оспаривания.

Также для защиты его нарушенных прав и законных интересов, связанных с изданием незаконных обременяющих индивидуальных административных актов, он был вынужден обратиться за квалифицированной юридической помощью к адвокату. Для составления настоящего искового заявления, сбора и подготовки документов, составления запросов на предоставление информации, надлежащего представления его интересов в судебной инстанции, между им и Адвокатским кабинетом «Нграсова Анна» был заключен договор об оказании юридической помощи №31/25-а от 11.08.2025 года. Расходы, понесенные им на услуги по составлению искового заявления, подготовке документов, а также представлению его интересов в судебной инстанции, также подлежат взысканию с ответчика в его пользу на основании ст.195 Административного кодекса и ст.ст.94, 96 ГПК.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.10, 11, 17, 20, 21, 24, 29, 30, 31, 36, 118, 139, 143, 145, 146, 172, 189, 195, 206, 207, 209, 211-212, 214, 216 ч.(1) п.с), 220, 224 Административного кодекса; ст.ст.94, 96 ГПК; ст.ст.73, 77, 78 ч.(3) Закона №XXX/I «Уложение Гагаузии (Гагауз Ери)» от 14.05.1998 года, ст.ст.19 ч.(1), 22 ч.(2), 24 ч.(8), 74 ч.(1) Закона №31-XXXII/I «Об исполнительном Комитете Гагаузии» от 09.07.1998 года; положениями Постановления Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года «Об утверждении Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия», а также п. 26 Типового положения об организации и функционировании поставщиков медицинских услуг, утвержденного Приказом Министерства здравоохранения Республики Молдова №1086 от 30.12.2016 года, просит: принять и рассмотреть настоящий

административный иск. Аннулировать полностью следующие обременяющие индивидуальные административные акты:

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года,

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года,

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара.

Взыскать с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия, в его пользу судебные расходы, понесенные им в связи с предоставлением юридической помощи.

**05 сентября 2025 года представитель ответчика Андрей Собор подал в Суд Комрат письменный отзыв на административный иск**, в соответствии с которым просил суд отклонить в полном объеме требования административного иска (л.д.39-46).

**Истец Димов Эдгар в судебное заседание не явился, хотя был извещён в установленном законом порядке.** (л.д.114)

**Представитель истца Димов Эдгара, адвокат Храпакова Анна в судебном заседании пояснила** поддерживает иски истца Димова Эдгара к Исполнительному комитету Гагаузии об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов, считает его обоснованным и просит удовлетворить в полном объеме исходя из тех фактических обстоятельств и правовых оснований, которые указаны в административном иске.

Дополнительно, исходя из поданного ответчиком отзыва, хочет отметить следующее:

- Аргумент ответчика о том, что несостоятельна ссылка истца на правовые нормы, предусмотренные Административным кодексом, в частности несостоятельна ссылка на ст. 118 АК, так как, по утверждению представителя ответчика, «деятельность Исполнительного Комитета Гагаузии в первую очередь регулируется Законом «Об особом статусе Гагаузии»», а также аргумент о том, что «Административный кодекс не охватывает специфики, присущей автономному образованию, такой как Гагаузия, но используется для регуляции общих административных вопросов», они расцениваются критически, и как выбранную ответчиком позицию защиты.

В соответствии с Конституцией РМ, а также действующими законодательными актами РМ, в том числе и в соответствии с положениями Закона «Об особом статусе Гагаузии», на который ссылается сам представитель ответчика, Исполнительный Комитет Гагаузии является публичным органом исполнительной власти Гагаузии, который правомочен решать все вопросы публичного управления

Гагаузии и осуществляет административную деятельность путем издания индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, т.е. осуществляет деятельность в режиме публичной власти.

В соответствии со ст. 2 ч.(3) АК, *Положения настоящего кодекса не применяются:*

*а) к частноправовым отношениям, участниками которых являются органы публичной власти;*

*б) к правоотношениям органов публичной власти, действующих на основании Кодекса о правонарушениях или Уголовного кодекса;*

*с) к актам, подлежащим контролю конституционности со стороны Конституционного суда;*

*д) к процедуре разработки и принятия нормативных актов.*

Таким образом, очевидно, что Административный кодекс РМ предусматривает исчерпывающий список случаев, когда положения АК не применимы, однако в нем не предусмотрено, что его положения неприменимы для автономных территориальных образований, либо, что положения местных законодательных актов автономных образований в иерархии законов имеют более высокую позицию.

- Относительно утверждения ответчика о том, что правовые нормы, предусмотренные в Положении об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года, противоречат более высоким нормам в иерархии законов, т.е. законам, регулирующим деятельность Исполнительного Комитета Гагаузии, считают данное утверждение необоснованным и декларативным, поскольку представитель ответчика не указал, в чем именно состоят эти противоречия.

В своем исковом заявлении истец всего лишь указал, что в соответствии с указанным Положением, утвержденным Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015, в функции начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии входит управление публичными медико-санитарными учреждениями, при этом он несет персональную ответственность за деятельность публичных медико-санитарных учреждений, расположенных на территории АТО Гагаузия *(в соответствии с п. 10.1 указанного положения)*.

Это же и предусмотрено и ст. 19 ч.(1) Закона об исполнительном комитете, в соответствии с которым *управления являются центральными отраслевыми органами Гагаузии. Их возглавляют начальники, персонально отвечающие за выполнение возложенных на них задач и действующие на основании положения о соответствующем управлении.*

Таким образом, им непонятно, в чем же все таки по мнению ответчика выражается противоречие в нормах, регулирующих деятельность исполнительного комитета и его управлений.

Кроме того, действующий Закон АТО Гагаузия «Об исполнительном Комитете Гагаузии» четко разграничивает функции и обязанности как начальников отраслевых управлений, так и заместителей Председателя Исполкома.

Так, в соответствии со ст.22 ч.(2) Закона АТО Гагаузия «Об исполнительном Комитете Гагаузии», *Первый заместитель и заместители Председателя Исполкома осуществляют в соответствии со своими обязанностями координацию деятельности отраслевых управлений и других подведомственных Исполкому органов, контроль за их работой и в оперативном порядке обеспечивают выполнение постановлений и распоряжений Главы Гагаузии и Исполкома по основным вопросам их деятельности.*

В соответствии же со ст. 23 ч.(1) п. г) того же Закона, *члены Исполнительного комитета несут ответственность за порученные им сферы деятельности и за деятельность Исполкома в целом.*

Таким образом, никакого противоречия норм Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, положениям Закона «Об Исполнительном Комитете Гагаузии» они не нашли.

Кроме того, само Положение об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, утвержденного Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №13/5 от 11.08.2015 года, при издании ответчиком обжалуемых актов (Постановлений) не был ни отменен (аннулирован), ни изменен, соответственно, на сегодняшний день, как и на момент издания ответчиком обжалуемых актов, будучи действующим административным актом, имеющим юридическую силу, данное Положение продолжает порождать юридические последствия.

Так, Постановлением №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года Исполнительный Комитет Гагаузии лишил истца – начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии определенных полномочий, при этом, указанные полномочия истца предусмотрены также и Положением от 11.08.2015 года.

Следует также отметить, что истец не ссылается в своем административном иске на «неизменность его полномочий», как это утверждается ответчиком в отзыве. Истец всего лишь обращает внимание судебной инстанции на то обстоятельство, что обжалуемые Постановления были изданы ответчиком незаконно, поскольку, во-первых, противоречат действующему законодательству, а во-вторых, изданы с нарушением процедуры, предусмотренной для издания индивидуальных административных актов.

- Относительно обжалуемого Постановления № \*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, в соответствии с которым были внесены изменения в состав Административных советов ПМСУ, расположенных на территории Гагаузии, а именно в качестве представителя Учредителя (Исполнительного Комитета Гагаузии) была назначена заместитель начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, также обращают внимание судебной инстанции на то обстоятельство, что при издании указанного административного акта не были

соблюдены действующие нормы Административного кодекса, в частности, ст.ст. 21, 29, 30, 31 и 118 АК.

Данное постановление, впрочем, как и другие обжалуемые истцом постановления, изданы без юридического обоснования. Другими словами, ответчик не представил соответствующих обоснований крайней необходимости в общественных интересах изменения уже существующей правовой ситуации, как того требуют указанные выше правовые нормы.

- Относительно довода ответчика, что оспариваемые акты носят организационно-распорядительный характер и не затрагивают субъективных прав истца как физического лица, считают необходимым отметить следующее:

Конституция РМ содержит перечень неотъемлемых прав человека, такие как право на жизнь, право на образование, право на труд и т.д.

Права человека (физического лица) обеспечивают основу для реализации его личных интересов, в частности, право на труд позволяет лицу реализовать свои профессиональные и материальные интересы.

В рассматриваемом конкретном случае считают, что изданием обжалуемых административных актов были затронуты (нарушены) личные профессиональные интересы истца.

Так, согласно Постановления №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, были признаны утратившими силу п.1 и п. 2 Постановления №\*\*\*\*\*от 24.10.2023 года, т.е. истца, по сути, лишили определенных полномочий при осуществлении своей деятельности.

При этом, само Положение об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии, как было сказано выше, осталось в той же редакции, оно не было изменено, таким образом и должностная инструкция начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты осталась неизменной, с теми же обязанностями и задачами, которые предусмотрены в Положении.

Соответственно, и оценка деятельности начальника управления проводится исходя из должностной инструкции, в том числе исходя из показателей деятельности учреждений здравоохранения и социальной защиты.

Таким образом, к примеру, за первое полугодие 2025 года профессиональная деятельность и профессиональные достижения истца были оценены очень низко, в том числе и из-за того, что истец более не имеет возможности исполнять свои функциональные обязанности и как-то влиять на показатели учреждений здравоохранения, и данное обстоятельство напрямую затрагивает профессиональные интересы истца, и его дальнейшее право на труд.

Исходя из всего изложенного, очевидно, что аргументы ответчика об отклонении исковых требований истца являются несостоятельными и декларативными, и в связи с этим, просим судебную инстанцию удовлетворить в полном объеме все исковые требования истца.

***Представитель ответчика, Исполнительного Комитета АТО Гагаузия Собор Андрей*** в судебном заседании пояснил, что они в их отзыве высказались

полностью по иску и по всем аргументам, приведенным представителем истца. Он поддерживает их отзыв и просит отклонить административный иск в полном объеме и обращает внимание суда, что Исполнительный Комитет АТО Гагаузии согласно Закона об Исполнительном комитете АТО Гагаузии №344, в целом обладает общими функциями и полномочиями по управлению, которые предусмотрены законом №344.

Исполнительный Комитет посредством своих отраслевых управлений реализует возложенные на него законом обязанности, функции, полномочия, которые реализуются посредством управления. В данном случае Исполнительный Комитет АТО Гагаузии являлся учредителем и передал эти функции начальнику Главного Управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия, потому что посредством Управления реализует Исполнительный Комитет возложенные на него функции и это дискреционное право Исполнительного комитета АТО Гагаузии. Дискреционное право означает, что Исполнительный Комитет имеет в данном случае несколько законных вариантов принять то или иное решение и Исполнительный Комитет АТО Гагаузии предоставил в какое-то время полномочия. Далее для продолжения выполнения своих функций коллегиальный орган решил внести некоторые корректировки и принял иное постановление и предоставил, например полномочия в данном случае, которые оспариваются Петровым Виктором функции учредителя, чтоб реализовывал опять Исполнительный Комитет. Это право Исполнительного комитета АТО Гагаузии как учредителя.

Более того следует отметить, что Главное Управление Здравоохранения и Социальной защиты АТО Гагаузия они все работают в общей структуре в рамках Исполнительного комитета АТО Гагаузии и Исполнительный комитет АТО Гагаузии он подотчетен НСГ и отвечает перед НСГ за осуществление своей деятельности, поэтому он не обладает правом принимать те или иные законные решения в рамках предоставленных ему полномочий. Он поддерживает их отзыв и просит административный иск отклонить в полном объеме.

***Представитель третьего лица, Главного Управления Здравоохранения и Социальной Защиты АТО Гагаузия в судебное заседание не явился, хотя был извещён в установленном законом порядке.***

***Рассмотрев по существу административный иск:*** Димов Эдгара к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов:

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*«О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\*от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года,

- Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об

утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара и о взыскании с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия судебные расходы, понесенные им в связи с предоставлением юридической помощи, выслушав пояснения участников процесса, исследовав представленные суду доказательства, а также материалы административного дела, *суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск является обоснованным, и, как следствие, подлежит удовлетворению, по следующим мотивам.*

#### Фактические обстоятельства дела.

Распоряжением Главы (Башкана) АТО Гагаузии \*\*\*\*\* от 20.09.2023 года Димов Эдгар был назначен начальником Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия.

24.10.2023 года Постановлением Исполнительного Комитета АТО Гагаузии №\*\*\*\*\*«О предоставлении полномочий», Димов Эдгару были предоставлены полномочия по управлению публичными медицинскими учреждениями АТО Гагаузия, которые были перечислены в п. 1 указанного Постановления №\*\*\*\*\*.

Также, п. 2 данного Постановления предусмотрено, что «в случае освобождения Начальника главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии от занимаемой должности его обязанности в составе административного совета будет выполнять вновь назначенное на соответствующую должность лицо без издания другого Постановления Исполнительного Комитета Гагаузии».

14.01.2025 года Постановлением №\*\*\*\*\*«О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\*от 24.11.2023 года» Исполнительный Комитет Гагаузии постановил: «В Постановлении Исполнительного Комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\*от 24.10.2023 года пункты 1 и 2 признать утратившими силу».

28.02.2025 года Исполнительным Комитетом Гагаузии было принято Постановление №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий», которым полномочия по управлению публичными медицинскими учреждениями АТО Гагаузии были предоставлены Заместителю Председателя Исполнительного Комитета Гагаузии Виктору Петрову, а именно были предоставлены следующие полномочия:

- 1) согласовывать Положения об организации и функционировании медицинских учреждений;
- 2) заключать и расторгать договоры менеджмента учреждений с руководителями медицинских учреждений, а также устанавливать их заработную плату и надбавки за выполнение показателей эффективности в соответствии с действующим законодательством;

3) заключать и расторгать индивидуальные трудовые договоры с заместителями директора учреждения, устанавливать их индивидуальные результаты деятельности и размер заработной платы в соответствии с действующим законодательством;

4) организовывать оценку выполнения показателей эффективности деятельности публичных медицинских учреждений;

5) утверждать организационную структуру и штатное расписание публичного медицинского учреждения, в соответствии с нормативами, утвержденными Министерством здравоохранения;

6) координировать смету доходов и расходов (бизнес-плана) и внесение в нее изменений;

7) согласовывать передачу в имущественный наем/безвозмездное пользование имущества и помещений медицинских учреждений;

8) согласовывать переход в затраты, продажу и списание основных средств, не используемых в деятельности учреждений;

9) контролировать текущую деятельность публичных медицинских учреждений, включая право на запросы о предоставлении информации, документов, объяснений, отчетов о деятельности, другой необходимой информации.

28.02.2025 года Исполнительным Комитетом Гагаузии было принято Постановление №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета Гагаузии «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07 сентября 2023 года», которым п. 6 Постановления №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года был признан утратившим силу, «и в приложениях №1 и №2 по всему тексту синтагма «Эдгар ДИМОВ – начальник Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии» ... была заменена синтагмой «Алена КОЗАРЬ – заместитель начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты Гагаузии»».

### Применимые нормы права.

*В соответствии со ст. 10 ч.(1) Административного кодекса, индивидуальный административный акт — это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.*

*В соответствии ст.17 Административного кодекса, нарушенное право — это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.*

*В соответствии со ст.20 Административного кодекса, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных*

законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

*В соответствии со ст.189 ч. (1) Административного кодекса* любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

*В соответствии со ст.206 ч.(1) п.а) Административного кодекса, предметом административного иска может быть:*

а) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании); ...

*В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса* судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

*В соответствии со ст.224 ч.(1) п.а) п.ф) Административного кодекса,* рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

а) по иску об оспаривании - полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;

ф) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами а)-е).

### Оценка судебной инстанции.

Проверив, по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Димов Эдгара, в том числе, через призму соблюдения истцом сроков обжалования административных актов в суд, судебная инстанция, не усматривает при вынесении настоящего решения оснований для признания недопустимым иска Димов Эдгара к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия.

Иск соответствует условиям допустимости, предусмотренным ст. 189, 206, 207 и 209 Административного кодекса Республики Молдова

Истец Димов Эдгар является лицом, чье право, по его утверждению, нарушено административной деятельностью органа публичной власти. Оспариваемые акты являются индивидуальными административными актами,

поскольку регулируют единичные случаи и порождают прямые правовые последствия для истца.

Срок обращения в суд не пропущен. Оспариваемые постановления не содержат информации о порядке и сроках обжалования, поэтому согласно ст. 209 ч. (2) Административного кодекса допускается предъявление иска в течение одного года. Предварительное заявление подано 07.07.2025 и оставлено без ответа, что согласно ст. 64 ч. (2) Административного кодекса считается отклонением. Иск подан в пределах установленного срока.

*Обсуждая обоснованность административного иска, Димов Эдгара к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия, судебная инстанция приходит к следующим выводам.*

Так, Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года и Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, являются незаконными и, подлежат аннулированию по следующим основаниям.

Суд устанавливает, что вышеуказанные постановления противоречат, как специальному законодательству АТО Гагаузия, так и общим требованиям Административного кодекса.

*В соответствии со ст. 19 ч. (1) Закона № 31-XXXII/I «Об Исполнительном комитете Гагаузии»* управления являются центральными отраслевыми органами Гагаузии. Их возглавляют начальники, персонально отвечающие за выполнение возложенных на них задач и действующие на основании положения о соответствующем управлении.

Пунктом 2 Положения об организации и функционировании Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия (утверждено Постановлением Исполнительного комитета № 13/5 от 11.08.2015 года) прямо установлено, что Главное управление здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия является отраслевым органом управления публичными медико-санитарными учреждениями.

Пунктом 10 того же Положения начальнику Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия предоставлен широкий перечень полномочий, непосредственно связанных с управлением ПМСУ, включая издание обязательных приказов, согласование кандидатур руководителей учреждений, утверждение и освобождение директоров, привлечение к дисциплинарной ответственности, распределение материальных и финансовых средств, руководство Консультативным советом и иные управленческие функции.

В то же время ст. 22 ч. (2) Закона «Об Исполнительном комитете Гагаузии» чётко разграничивает компетенцию заместителей Председателя Исполкома: они осуществляют координацию деятельности отраслевых управлений и контроль за их работой.

Непосредственное управление публичными медико-санитарными учреждениями в круг полномочий заместителей Председателя Исполкома законом не включено.

Таким образом, Постановление № \*\*\*\*\*от 14.01.2025 года, которым пункты 1 и 2 Постановления № \*\*\*\*\*от 24.10.2023 года признаны утратившими силу, и Постановление № \*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, которым те же управленческие полномочия переданы заместителю Председателя Исполкома Виктору Петрову, прямо противоречат приведённым нормам.

Исполнительный комитет лишил начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия полномочий, за осуществление которых он несёт персональную ответственность, и передал их лицу, которое по закону вправе лишь координировать деятельность управления, но не подменять его руководителя.

При этом, Положение от 11.08.2015 года на момент издания оспариваемых актов не было изменено или отменено и продолжало сохранять юридическую силу. Исполнительный комитет АТО Гагаузия, издавая Постановления, фактически проигнорировал действующий нормативный акт, которым сам же определил компетенцию начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия.

Кроме того, оба постановления изданы с нарушением требований Административного кодекса Республики Молдова.

*Согласно ст. 21 Административного кодекса* органы публичной власти обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами. Осуществление законных полномочий не может противоречить цели, для которой они устанавливались.

*Статьёй 29 Административного кодекса* закреплён принцип соразмерности: любая мера, затрагивающая права или свободы, должна быть подходящей, необходимой и разумной для достижения преследуемой цели.

*Статьёй 30 ч. (2) Административного кодекса* установлено, что органы публичной власти не могут принимать меры, затрагивающие окончательные правовые ситуации или приобретенные права, за исключением случаев, когда в соответствии с законом это крайне необходимо в общественных интересах.

*Статьями 31 и ст. 118 Административного кодекса* предусмотрено, что письменные индивидуальные административные акты требуют обоснования, включающего правовое основание, фактическое обоснование целесообразности и, в случае обременяющих актов, описание административного производства. Полное обоснование является обязательным условием законности акта.

Оспариваемые Постановления Исполнительного Комитета АТО Гагаузия не содержат ни правового, ни фактического обоснования необходимости лишения истца Димов Эдгара полномочий и передачи их другому лицу. В них не указана преследуемая цель, не раскрыты причины изменения уже сложившейся правовой ситуации и не обосновано наличие крайней необходимости в общественных

интересах. Тем самым нарушены требования ст. ст. 21, 29, 30, 31 и 118 Административного кодекса.

Довод представителя ответчика Собор Андрея о том, что Исполнительный Комитет АТО Гагаузия обладает дискреционным правом определять, кому предоставлять управленческие полномочия, суд считает необоснованным. Дискреционное право не означает произвольность. Оно осуществляется в рамках закона и не освобождает орган публичной власти от обязанности соблюдать специальное законодательство АТО Гагаузии, действующее Положение о Главном управлении и требования Административного кодекса к форме и содержанию индивидуальных административных актов.

Суд также приходит к выводу о признании незаконным Постановление № \*\*\*\*\* от 28.02.2025 года, которым из состава Административных советов ПМСУ исключён истец Димов Эдгар и включена Козарь Алена в качестве председателя.

Согласно п. 26 Типового положения об организации и функционировании поставщиков медицинских услуг (утверждено Приказом Министерства здравоохранения Республики Молдова № 1086 от 30.12.2016 года) председателем Административного совета является представитель Учредителя.

Учредителем публичных медико-санитарных учреждений, расположенных на территории АТО Гагаузия, является Исполнительный комитет. В соответствии со ст. 74 ч. (1) Закона «Об Исполнительном комитете Гагаузии» в состав Исполнительного комитета входят первый заместитель и заместители Председателя, начальники управлений, председатели районов и другие лица, определённые законом.

Козарь Алена занимает должность заместителя начальника Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия. Она не является членом Исполнительного комитета и не относится к его работникам. Следовательно, она не может рассматриваться, как представитель Учредителя и не вправе занимать должность председателя Административных советов ПМСУ.

Помимо нарушения специального регулирования, данное Постановление, также издано без соблюдения требований ст. 21, 29, 30, 31 и 118 Административного кодекса: отсутствует полное обоснование, не указана цель и необходимость изменения состава советов, не обоснована крайняя необходимость в общественных интересах.

Суд считает вышеуказанные Постановления Исполнительного комитета АТО Гагаузия, как обременяющие индивидуальные административные акты в смысле ст. 11 ч. (1) п. а) Административного кодекса. Они напрямую затрагивают права и законные интересы истца Димов Эдгара.

В результате принятия указанных Постановлений Димов Эдгар, как начальник Главного управления здравоохранения и социальной защиты АТО Гагаузия лишён возможности в полном объёме исполнять функциональные обязанности, предусмотренные ст. 19 Закона «Об Исполнительном комитете», пунктами 10.8, 10.11, 10.12, 10.13, 10.15 Положения от 11.08.2015 года, а также должностной инструкцией. Это препятствует надлежащему осуществлению им

профессиональной деятельности и затрагивает его права в смысле ст. 17 Административного кодекса.

Довод представителя ответчика Собор Андрея о том, что оспариваемые акты носят исключительно организационно-распорядительный характер и не затрагивают субъективных прав истца, суд считает также необоснованным. Лишение должностного лица конкретных полномочий, предоставленных ему ранее и закреплённых в действующем Положении, непосредственно влияет на возможность исполнения им своих обязанностей и на оценку его профессиональной деятельности. Такие акты не могут рассматриваться, как внутренние организационные меры, не затрагивающие прав конкретного лица.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия № \*\*\*\*\* от 14.01.2025, Постановление № \*\*\*\*\* от 28.02.2025 и Постановление № \*\*\*\*\* от 28.02.2025 являются незаконными, ущемляют права истца и подлежат полному аннулированию в соответствии со ст. 224 ч. (1) п. а) Административного кодекса.

В соответствии с ч. ч. (1) и (1<sup>1</sup>) ст. 96 ГПК РМ: судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Расходы, указанные в части (1), возмещаются стороне, в пользу которой состоялось решение, если она представлена в суде адвокатом.

Истцом Димов Эдгором представлены доказательства понесённых расходов на сумму 8 000 леев (л.д.2). С учётом категории сложности дела, объёма фактически оказанной юридической помощи, а также принципа разумности, суд считает указанную сумму обоснованной и подлежащей взысканию с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия в пользу Димов Эдгара.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 10, 11, 17, 20, 21, 24, 29, 30, 31, 36, 118, 139, 143, 145, 146, 189, 195, 206, 207, 209, 220, 224, 231, 232 Административного кодекса, ст. ст. 94, 96, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

р е ш и л:

Административный иск Димов Эдгара к Исполнительному Комитету АТО Гагаузия об аннулировании обременяющих индивидуальных административных актов - Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\*«О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\*от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года, - Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года, - Постановление Исполнительного комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в

Постановление Исполнительного Комитета «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара и о взыскании с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия судебные расходы, понесенные им в связи с предоставлением юридической помощи- *удовлетворить*.

Аннулировать полностью обременяющие индивидуальные административные акты:

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного комитета Гагаузии «О предоставлении полномочий» №\*\*\*\*\* от 24.11.2023 года» от 14.01.2025 года;

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О предоставлении полномочий» от 28.02.2025 года;

- Постановление Исполнительного Комитета АТО Гагаузия №\*\*\*\*\* «О внесении изменений в Постановление Исполнительного Комитета «Об утверждении Административных советов публичных медико-санитарных учреждений АТО Гагаузия» №\*\*\*\*\* от 07.09.2023 года» от 28.02.2025 года, как незаконные и ущемляющие в правах Димова Эдгара.

Взыскать с Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, посредством бюджета АТО Гагаузия, в пользу Димов Эдгара, IDNP \*\*\*\*\*, 8 000 (восемь тысяч) леев в качестве компенсации судебных расходов, понесенных истцом, в связи с предоставлением ему юридической помощи.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в течение 30-ти дней со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат, местонахождение Чадыр-Лунга.

Председательствующий,  
Судья:

Костюк Елена