

**PIGD №1-23090793-23-1-26062023**

**Дело №1-246/2024**

**П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М З А К О Н А**

**30 мая 2025 года**

**мун. Комрат**

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)  
в составе:

Председательствующего, Судьи  
при секретарях

Храпаков В.Ф.,  
Кеся Н.,

с участием:

прокурора прокуратуры АТО Гагаузия  
отдел Комрат  
защитника подсудимого, адвоката  
подсудимого

Тумба С.,  
Коваленко С.,  
Гайдаржи Д.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, уголовное дело в отношении:

**Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* (GAIDARJI DMITRI \*\*\*\*\*** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\* , проживающего по адресу: \*\*\*\*\* не трудоустроенного, не военнообязанного, не состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, имеющего неполное среднее образование (8 классов), не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чин и государственных наград, владеющего русским языком, отбывающего наказание в виде лишения свободы в Пенитенциарном учреждении №1 Тараклия, задержанного по рассматриваемому уголовному делу 26.01.2023 года в 07 часов 10 минут и содержавшегося под предварительным арестом до 26.02.2023 года,

ранее судимого:

- приговором суда Чадыр-Лунга от 05.11.2002 года по ч.(3) ст.119 УК (в редакции 1961 года), в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет, на основании ст.43 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 1 год;

- приговором суда Чадыр-Лунга от 25.01.2005 года по ст.287 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы

на срок 3 года, на основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 2 года;

- приговором суда Чадыр-Лунга от 18.01.2006 года по ст.290 ч.(1) УК, в связи с чем, с применением ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, на основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 3 года;

- приговором суда Чадыр-Лунга от 09.06.2009 года по ч.(5) ст.42, п.п.б) и ф) ч.(2) ст.187 УК, в связи с чем, с применением ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет без наложения штрафа. 25.05.2012 года определением Апелляционной палаты Комрат приговор суда Чадыр-Лунга от 09.06.2009 года отменен в части назначенного наказания и в указанной части вынесено новое решение, которым Гайдаржи Д., с применением положений ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года и 5 месяцев, без наложения штрафа, с отбыванием наказания в ПУ полузакрытого типа;

- приговором суда Чадыр-Лунга от 31.07.2014 года по ч.(1) ст.152 УК, уголовное судопроизводство прекращено на основании ст.109 УК, за примирением сторон;

- приговором суда Комрат от 13.03.2019 года по ст.186 ч.(2) п.п.б), с), d) УК, ст.42 ч.(5) ст.188 ч.(5) УК, ст. 290 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, с применением ст.84 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет. Определением Апелляционной палаты Кагул от 10.02.2020 года приговор суда Комрат от 13.03.2019 года был отменен и вынесено новое решение, которым Гайдаржи Д. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.186 ч.(2) п.п.б), с), d) УК, ст.42 ч.(5) ст.188 ч.(5) УК, ст.290 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, с применением ст.84 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет;

- приговором суда Комрат офис Чадыр-Лунга 18.05.2023 года по ч.(3) ст.287 УК, в связи с чем, с применением ст.84 ч.(1) и ч.(4) УК, с учетом окончательного наказания, назначенного Гайдаржи Д. на основании определения Апелляционной палаты Кагул от 10.02.2020 года, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 20 (двадцать) лет и 6 (шесть) месяцев (судимость не погашена),

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в

редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года).

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 26.06.2023 года – 30.05.2025 года.

26 июня 2023 г. в Суд Комрат, местонахождение мун. Чадыр – Лунга, поступило уголовное дело по обвинению Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* в совершении преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3), ст.151 ч.(1), ст.290 ч.(1) УК, которое посредством компьютерной интегрированной программы по управлению делами было распределено в производство судьи Рэу С.В.

Согласно Решения Высшего Совета Магистратуры №.262/18 от 16.05.2024 судья Станислав Рэу переведен в Суд Хынчешть (Центральный офис) с 01 сентября 2024 года.

10 октября 2024 года материалы настоящего уголовного дела были перераспределены в производство судьи Суда Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис) Храпаков В.Ф., для рассмотрения по существу.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

### **У С Т А Н О В И Л:**

**Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\***, 23.06.2022 года примерно в 23.00 часа, находясь в общественном месте во дворе домовладения Куцарь Михаила \*\*\*\*\* расположенного в \*\*\*\*\* действуя умышленно, нарушая общественный порядок, проявляя явное неуважение к обществу, пренебрегая общественными нормами морали и нравственности, в присутствии других лиц, с целью противопоставить свои собственные интересы интересам общества используя незначительный повод вступил в конфликт с Балканы Пантелеем \*\*\*\*\* в ходе которого применил насилие в отношении последнего, произведя два выстрела из пистолета-пулемета модели «Scorpion Vz.61» с серийным номером «G2762» в область ноги Балканы П., в результате чего причинил последнему тяжкие телесные повреждения.

*Таким образом, своими умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - злостное хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям, с применением предметов для причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью.*

**Он же**, 23.06.2022 года примерно в 23.00 часа, находясь во дворе домовладения Куцарь Михаила \*\*\*\*\* расположенного в \*\*\*\*\* во время совершения хулиганских действий в отношении Балканы Пантелея \*\*\*\*\* действуя умышленно осознавая преступный характер своих действий произвел два выстрела из пистолета-пулемета модели «Scorpion Vz.61» в область ноги Балканы П., в результате чего причинил последнему, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №202215D0108 от 17.11.2022 года телесные повреждения в виде открытого оскольчатого перелома обеих костей (большеберцовой кости и малоберцовой кости) правой голени в нижней трети со смещением отломков, возникшего в результате сквозного огнестрельного ранения в область правой голени, ран по внутренней и наружной поверхности правой голени в нижней трети, которые в комплексе оцениваются как вред здоровью тяжелой степени по признаку опасности для жизни.

*Таким образом, своими умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни.*

**Он же**, не имея разрешение на ношение и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов, в неустановленное уголовным преследованием время раздобыл и до 26 января 2023 года незаконно хранил пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» и 22 (двадцать два) патрона калибра 7.65x17мм (7.65 мм), которые согласно заключению баллистической экспертизы №34/12/1-R-418 от 27.04.2023 года является оружием с серийным номером «G2762» и относится к категории летального смертельного огнестрельного оружия с нарезным стволом с центральным выстрелом, а 22 (двадцать два) патрона в соответствии с заключением указанной экспертизы относится к категории боеприпасов летального действия и являются патронами калибра 7.65x17мм (7.65 мм) с центральным выстрелом с сердечником из мягкого металла промышленного изготовления, которые были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции ИП Чадыр-Лунга при проведении санкционированного обыска 26 января 2023 года в домовладении, расположенном в \*\*\*\*\*

*Таким образом, своими умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года) - ношение, хранение, огнестрельного оружия и боеприпасов без соответствующего разрешения.*

Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 25.03.2025 года подсудимый Гайдаржи Д. подал суду письменное заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по

упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364<sup>1</sup> УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, заслушав мнение защитника подсудимого, прокурора и после проверки материалов дела, **25.03.2025** года суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и заслушал показания подсудимого Гайдаржи Д.

Подсудимый Гайдаржи Д., будучи допрошен в судебном заседании по правилам допроса свидетеля, признал вину в предъявленном обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года), и показал, что признает вину по предъявленному обвинению.

Наряду с этим, в судебном заседании подсудимый также показал, что 23.06.2022 года, вечером, он был дома у Куцарь Михаила в \*\*\*\*\*. Дом Куцарь М. находится по соседству с его домом. Он поссорился дома у Куцарь Михаила с пострадавшим Балканы Пантелеем и выстрелил в Балканы Пантелея, выстрелил перед его ногами и попал ему в ногу, не видел в какую ногу. Он произвел короткую очередь, в результате которой было использовано три патрона. Две пули попали в ноги Балканы Пантелея, одна пуля попала в подошву одной ноги, а вторая пуля попала в другую ногу Пантелея. Он, Гайдаржи Д., стрелял из пистолета-пулемета модели Scorpion.

На вопросы председательствующего показал, что признает, что тяжкие телесные повреждения, которые были обнаружены у Балканы Пантелея в результате проведения судебной экспертизы, были причинены в результате его действий. Когда он стрелял в Пантелея рядом находились Куцарь Михаил – хозяин дома и был еще один мужчина, но подсудимый не знает его. Он произвел выстрелы во дворе дома Куцарь Михаила. Он понимает и осознает, что он производил выстрелы в направлении Балканы Пантелея в общественном месте. Он стрелял в Балканы Пантелея, потому что хотел его припугнуть и стрелял перед ногами Пантелея, но не удержал пистолет, пистолет поднялся вверх и попал в ноги. Пистолет-пулемет модели Scorpion находился у него, Гайдаржи Д. незаконно. Патроны к пистолету (22 штуки) тоже незаконно хранились у подсудимого. Пистолет и 22 патрона к нему хранились у него до момента задержания 26.01.2023 года. Пистолет и 22 патрона изъяли сотрудники полиции при его задержании. Патроны находились в двух магазинах в одном было 20 патронов в другом два патрона. Он, Гайдаржи Д., не помнит откуда у него этот пистолет и патроны. В содеянном раскаивается. (л.д.43)

### **В стадии судебных прений:**

- **Прокурор** просил суд признать подсудимого Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* (Gaidarji Dmitri \*\*\*\*\*года рождения, IDNP \*\*\*\*\*), проживающего по адресу \*\*\*\*\* виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. (3) ст. 287 УК РМ, ч.(1) ст.151 УК РМ, ч.(1) ст.290 УК РМ

Подсудимому Гайдаржи Д.М. назначить наказание:

- по ч. (3) ст. 287 УК РМ - в виде 4 лет лишения свободы в ПУ полузакрытого типа

- по ч. (1) ст.151 УК РМ - в виде 5 лет лишения свободы в ПУ полузакрытого типа

- по ч.(1) ст.290 УК РМ - в виде 1 года лишения свободы в ПУ полузакрытого типа

На основании ч. (1) ст. 84 УК, за совокупность преступлений, путем сложения вышеуказанных уголовных наказаний в виде лишения свободы, назначить Гайдаржи Д. окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

На основании ч. (4) ст.84 УК РМ, частично присоединить к назначенному наказанию, наказание по приговору суда Комрат, офис Чадыр-Лунга от 18.05.2023 года и окончательно определить Гайдаржи Д. наказание в виде лишения свободы сроком на 28 (двадцать восемь) лет с отбыванием наказания в пенитенциарном учреждении закрытого типа.

На основании ст.88 УК РМ зачесть в срок наказания срок задержания под стражей и предварительным арестом с 26 января 2023 года до 26.02.2023 г. из расчета 1 день за 1 день.

Вещественные доказательства в виде 4 кусков ткани от разрезанных спортивных штанов Балканы П., мужская мастерка Балканы П., мужская мастерка Калак Н., два куска ремня, резиновый тапок на правую ногу, резиновый тапок на левую ногу, смывы рук и с лица Топал Г., Калак Н., Балканы П., Куцар М., хранящиеся в камере вещественных доказательств ИП Чадыр-Лунга, уничтожить.

Вещественные доказательства в виде пули извлечённой из шлёпанца изъятого 24.06.2022 года у Балканы П. и двадцать два патрона калибра 7.65x17мм, изъятые 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. по \*\*\*\*\* , гильза обнаруженные и изъятая при дополнительном осмотре места происшествия от 27.06.2022 года и пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» нарезным стволом с центральным выстрелом калибра 7.65x17 мм (7.65 мм Browning), хранящиеся в ТКЦСЭ ГИП МВД РМ уничтожить.

Судебные издержки по делу в размере 22 860 леев за проведение:

- судебной баллистической экспертизы №34/12/1-R-27.94 от 22.07.2022

года в размере 4200 лей;

- дактилоскопической экспертизы №34/12/1-R-2773 от 06.07.2022 года в размере 1680 лей;

- трасологической экспертизы №34/12/1-R-2982 от 20.07.2022 года в размере 2100 лей;

- физико-химической экспертизы №34/12/1-R-3004 от 06.03.2023 года в размере 2800 лей;

- физико-химической экспертизы №34/12/1-R-2983 от 07.03.2023 года в размере 4200 лей;

- судебно-медицинской экспертизы №202215D0108 от 17.11.2022 года в размере 320 лей;

- дактилоскопической экспертизы № 34/12/1-R-405 от 16.02.2023 года в размере 1680 лей;

- дополнительной физико-химической экспертизы № 34/12/1-R-419 от 20.04.2023 года в размере 1680 лей;

- дополнительной баллистической экспертизы № 34/12/1-R-418 от 27.04.2023 года в размере 4200 лей, взыскать с подсудимого.

- **Пострадавший Балканы П.**, будучи извещен о рассмотрении дела, **на судебное заседание не явился** и не просил об отложении судебного заседания, в связи с чем, дело рассмотрено судом в отсутствие пострадавшего Балканы П.

- **Защитник Коваленко С.** в судебных прениях пояснил, что дело рассмотрено по упрощенной процедуре, предусмотренной ст.364<sup>1</sup> УПК. Просил суд при вынесении приговора учесть смягчающие обстоятельства по делу, а именно признание вины, раскаяние в содеянном и с учетом этого применить положения ст.364<sup>1</sup> УПК, ст. 80<sup>1</sup> УК и назначить ему подзащитному минимальное наказание и в соответствии со ст.84 ч.(4) УК просил лишь частично добавить к назначенному наказанию. Считает, что наказание, которое просил прокурор слишком суровое просил назначить минимальное окончательное наказание.

- **Подсудимый Гайдаржи Д.** в судебных прениях поддержал адвоката и в последнем слове пояснил, что ему нечего добавить

**Изучив материалы уголовного дела,** проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, потерпевшего, подсудимого, защитника, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями пострадавшего в совокупности с

исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и как результат позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Гайдаржи Д. в совершении преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года), подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по признакам преступлений, предусмотренных:

- ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - *злостное хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям, с применением предметов для причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью;*

- ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - *умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни;*

- ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года) - *ношение, хранение, огнестрельного оружия и боеприпасов без соответствующего разрешения.*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодекском порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

В соответствии со ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), *злостное хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям, с применением предметов для причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.*

В соответствии со ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), *умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни, наказывается лишением свободы на срок от 5 до 10 лет.*

В соответствии со ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года), *ношение, хранение, огнестрельного оружия и боеприпасов без соответствующего разрешения, наказывается штрафом в размере от 500 до*

*650 условных единиц или неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 180 до 240 часов, или лишением свободы на срок до 2 лет.*

С учетом изложенного и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы которых в данном случае не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенном им преступлении.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Гайдаржи Д. в суде признал свою вину в совершении инкриминированных ему преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года).

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующим доказательством, которые были собраны на стадии уголовного преследования:

***Показаниями пострадавшего Балканы Пантелея***, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном статусе показал, что 23.06.2022 года вечером он с другом Калак Николаем поехал к своему тестю Куцарь Михаилу, который проживает \*\*\*\*\*. Они поехали на автомашине «ВАЗ 2108» за рулём был Николай. Поехали около 20 часов, точное время не помнит. Вместе с Николаем зашли к его тестю домой и находились на веранде. Тесть Куцарь Михаил в это время дома был один. На веранде были втроем. Он, Николай и его тесть. Они сидели и пили вино. Они просто общались между ними не было конфликтов. Он не помнит, чтобы кто-то приходил домой к его тестю Михаилу, пока он там находился. Однако он отлучился примерно на пол часа и ходил к своему знакомому парню по имени Игорь, который проживает по-соседству. Когда он отлучался его друг Николай оставался там он отходил один. Далее вернувшись к тестю домой Калак Николай и Куцарь Михаил находились вдвоем на веранде и они не говорили ему о том приходил ли кто-то в его отсутствие. Он такого не помнит. Веранда, где они находились было хорошо освещено и там горел свет. Около 23:00 часов Николаю кто-то позвонил, и он отошел в сторону возможно вышел на улицу, а возможно Николай был за домом, но не был рядом с ними. Тесть Куцарь М. сидел на диване, а он стоял примерно на расстоянии 1,5-2 метра от своего тестя к нему лицом. В этот момент произошли выстрелы звук хлопков не сильный, приглушенный звук был. В его правую ногу чуть выше стопы по голени попала

пуля и он упал на землю. Он в момент выстрела стоял лицом к тестю и правым боком к огороду. Он упал на землю и повернулся спиной к огороду.

Он стал кричать от боли и в тот момент увидел силуэт в огороде, но кто это был он не узнал. Описать силуэт не сможет, он был в темноте, примерно на расстоянии 15 метров от него. Он его увидел мельком в темноте, сказать был ли у того в руках какой-то предмет или оружие, не может. Далее Николай отвёз его в больницу в Чадыр-Лунгу. Там он почувствовал боль также в левой ступне, на ней также была кровь. Там также было ранение на вылет, кости не задеты. Далее его госпитализировали, проводили операции. На данный момент он продолжает лечение. Он не знаком с Гайдаржи Дмитрием. Ранее они могли где-то встретиться в общей компании. Ранее также виделись с Гайдаржи Д. у его тестя, но это было давно может 5 лет назад или больше. 23.06.2022 года он не видел Гайдаржи Дмитрия. Находясь у Куцарь Михаила, не помнит если говорили про Гайдаржи Д. Он не знает были ли конфликтные ситуации Калак Н. с Гайдаржи М., они не знакомы. Куцарь М. живет по соседству с Гайдаржи Д., но про их взаимоотношения он не знает. Не может объяснить почему Куцарь М. утверждает, что между ним и Гайдаржи Д. возник конфликт не за долго до того, как Гайдаржи Д. стрелял в него. Он в тот вечер не видел Гайдаржи Дмитрия. Он не имеет номер телефона Гайдаржи Дмитрия, а также со стороны Дмитрия не было никаких попыток связаться с ним. Жалобу по данному делу не знает на кого писать, т.к. не видел, кто в него стрелял. Почему очевидцы указывают, что Гайдаржи Д. стрелял в него он не знает (том 1 л.д. 215-216);

*Показаниями свидетеля Куцарь Михаила*, который, будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном статусе показал, что проживает сам по адресу \*\*\*\*\*, так как его жена находится в России. 23.06.2022 г. примерно в 18:00 часов к нему домой приехал зять Балканы Пантелей. Его привез знакомый имени, которого не знает. Они приехали на автомашине марки «Ваз-2108» серого цвета. Они выпивали вино, которое привез Пантелей. Через некоторое время к нему домой через огород пришел знакомый Гайдаржи Дмитрий, который проживает по той же улице на окраине села. Он присоединился к ним и стал общаться с зятем Пантелей. После определенного времени между Гайдаржи Дмитрием и Балканы Пантелеем завязался спор, но он не знает на какую тему. После этого Дмитрий резко ушёл со двора через огород.

Дмитрий вернулся обратно примерно через 5-10 минут. Пройдя через огород в его двор, Дмитрий, не сближавшись с Пантелеем, пару раз выстрелил в Балканы Пантелея из предмета похожего на пистолет. Пули попали в ногу Балканы Пантелея, который упал на землю. После этого Гайдаржи Дмитрий ушел с его двора. Он пытался догнать Дмитрия, но не смог. Спутник Балканы Пантелея наложил ему на ногу жгут из ремня, чтобы остановить кровь, а затем провел его в свою автомашину, и они уехали в больницу. После их отъезда Гайдаржи Дмитрий вернулся обратно и собрал с земли гильзы. Затем Дмитрий

смыл с земли кровь, чтобы скрыть следы происшествия. Он сделал Дмитрию замечание, на что тот ему ответил, что если будет возмущаться, то и он может схлопотать пулю. Затем Дмитрий ушел и больше не возвращался. Где в настоящее время скрывается Гайдаржи Дмитрий ему не известно. На произведённый вышеуказанными действиями шум никто из соседей не отреагировал и не слышал (том 1 л.д.44-45);

**Допрошенный повторно в качестве свидетеля Куцарь Михаил** показал, что он проживает в \*\*\*\*\*. Его дочь Анна замужем за жителем \*\*\*\*\*Балканы Пантелеем. 23.06.2022 года, примерно в 18 часов вечера к нему домой приехал его зять Балканы Пантелей вместе со своим знакомым, но имени его он не помнит. Они приехали на автомашине марки «ВАЗ2108» г.н.з. он не знает, но помнит, что серого цвета была. Он вместе с Пантелеем выпил пару стаканов вина, который Пантелей привез из \*\*\*\*\*. Через некоторое время во двор его домовладения пришел Гайдаржи Дмитрий по прозвищу «\*\*\*\*\*», который проживает по той же улице на окраине села Баурчи. Во двор Гайдаржи Дмитрий зашел с улицы через калитку и присоединился к ним. Они сидели во дворе его домовладения и разговаривали. В какой-то момент между Пантелеем и Дмитрием возник конфликт, но из-за чего он не знает.

Когда они стали спорить вдвоем, Дмитрий резко ушел через огород его домовладения и вернулся оттуда же примерно через 5-10 минут и не подходя близко к ним в этот момент он услышал два раза какой-то странный звук, похожий на выстрел, когда он посмотрел в сторону Гайдаржи Дмитрия то увидел у него в руках предмет похожий на пистолет. Этот выстрел Дмитрий совершил на расстоянии в 10 метрах от них. Пуля попала в правую ногу ниже колена его зятя Балканы вся нога Пантелея была в крови. Описать предмет не сможет, но он был длиной примерно 30 см цвет тоже не смог заметить потому, что Гайдаржи после того, как произвел два выстрела развернулся и убежал через огород, он побежал за ним, но не смог его догнать. Вернувшись во двор, он увидел, что парень, с которым Пантелей приехал к нему в гости пытался перетянуть ремнем ногу Пантелею. Пантелей же кричал «Моя нога, моя нога», просил, чтобы спутник Пантелея вызвал скорую помощь, но парень сказал, что сам быстрее его довезет до больницы чем скорая которая пока доедет пройдет время. Парень, с которым приехал Пантелей помог Пантелею дойти до машины, усадил его на переднее пассажирское сидение после чего отвез Пантелея в больницу мун. Чадыр-Лунга.

Примерно через пол часа Гайдаржи Дмитрий вернулся к нему во двор собрал с земли гильзы смыл водой кровь, которая вытекла с ноги Пантелея. Он стал ругаться с Дмитрием спрашивать его, что тот натворил, на что Дмитрий ему ответил, чтобы он молчал не то он тоже сейчас получит пулю. Он испугался Дмитрия и ничего больше не говорил, а Дмитрий, собрав гильзы и смыв кровь убежал опять в сторону огорода. Больше Дмитрия он не видел к нему домой

Дмитрий больше не возвращался. Он понял, что Дмитрий пришел к нему по приглашению его зятя Пантелея они вроде как созвонились и договорились встретиться у него дома \*\*\*\*\*. Где на данный момент находится Дмитрий он не знает. Он знал о том, что Гайдаржи Дмитрий находится в розыске за совершение разбойного нападения на Калпакчи Николая. (том 1 л.д.48)

*Допрошенный повторно в качестве свидетеля Куцарь Михаил* показал, что ранее данные показания подтверждает в полном объеме и хочет дополнить, что 27.06.2022 года примерно в 14:30 к нему домой приехали сотрудники полиции, для дополнительного осмотра места происшествия, а именно, где Гайдаржи Дмитрий подстрелил ногу Балканы Пантелею. В ходе осмотра во дворе его домовладения была обнаружена и изъята гильза от пули. Ни до 23.06.2022 года ни после в его домовладении никто не стрелял, (том 1 л.д. 61)

*Показаниями свидетеля Калак Николая*, который будучи допрошен на стадии уголовного преследования в указанном статусе показал, что 23.06.2022 года примерно в 18 часов вечера ему позвонил его знакомый Балканы Пантелей, который попросил отвезти его \*\*\*\*\* , где проживают свекр со свекровью. В связи с тем, что у него в собственности не имеется машина он пошел домой к своему отцу и попросил машину отца марки «ВАЗ 2108» г.н.з. \*\*\*\*\* серого цвета после чего он приехал домой забрал Балканы Пантелея и они с ним вдвоем поехали \*\*\*\*\* на какую улицу они поехали названия он не знает, но помнит, что при въезде \*\*\*\*\* они свернули налево, где расположено «СТО», поехали прямо, проехав от СТО метров 400, они немного свернули направо, где проехали еще около 150 метрах и остановились возле домовладения свекра Балканы Пантелея. Далее они зашли во двор домовладения свекра Балканы Пантелея, насколько помнит свекра Пантелея зовут Михаил. Во дворе Пантелей со своим свекром выпили по стакану вина. Примерно через час туда во двор домовладения Михаила пришел какой-то парень на тот момент он не знал, как его зовут, но при общении они познакомились, и он узнал, что его зовут Дмитрий по прозвищу «\*\*\*\*\*». Они стояли разговаривали, он как понял Пантелей с этим Дмитрием был и ранее знаком. Никто не ругался сперва всё было хорошо они разговаривали, шутили в этот момент на его телефон позвонила его супруга, и он вышел на улицу, чтобы поговорить с ней. Пока он на улице говорил со своей женой в этот момент Пантелей с этим Дмитрием начали ругаться, но из-за чего конкретно он не знает слышал, как только друг друга стали оскорблять разными словами, стало очень шумно и Пантелей стал кричать: «Моя нога, моя нога».

Он быстро забежал обратно во двор, где увидел, что нога Пантелея в крови, а он кричал: «Дмитрий застрелил мне ногу, застрелил мне ногу» самого же Дмитрия не было, так он сбежал через огород домовладения свекра Пантелея. Он спросил у свекра Пантелея, что произошло на что тот ему ответил, что Пантелей с Дмитрием стали ругаться и в какой-то момент тот застрелил

ногу Пантелею. Они со свекром Пантелея стали суетиться, чтобы помочь Пантелею он заметил на диване, который находился на улице какой-то мужской ремень и сообразил, что необходимо затянуть ногу Пантелею этим ремнём, чтобы остановить кровь. Пантелей же кричал вызови скорую на что он ответил, что пока приедет скорая, он сам его отвезет быстро в больницу. После чего он помог Пантелею дойти до его машины усадил Пантелея на переднее пассажирское сидение и отвез в больницу мун. Чадыр-Лунга, где Пантелею оказали первую медицинскую помощь и госпитализировали. В больнице медицинские работники вызвали сотрудников полиции, которые их доставили в отдел полиции для выяснения обстоятельств. Хочет пояснить, что, когда Дмитрий пришел во двор домовладения дяди Михаила в руках у Дмитрия он ничего не заметил, может быть, у Дмитрия и был пистолет в кармане штанов. А также когда он затягивал ремнем ногу Пантелея, он не осматривался вокруг, где и что, он старался быстрее помочь Пантелею, (том 1 л.д.46-47),

- **Информацией ЖУИ-2 № 1062 от 23.06.2022 г. в 23:25,** зарегистрированной оперативным дежурным Инспектората полиции Чадыр-Лунга, согласно которой поступило телефонное сообщение от «112 Кахул» от медсестры приемного покоя г. Чадыр-Лунга о том что к ним с огнестрельным решением ноги был доставлен Балканы Пантелей \*\*\*\*\* (том 1 л.д. 5),

- **Результатами осмотра места происшествия, отраженными в протоколе осмотра места происшествия от 24.06.2022 года с приложенной фототаблицей,** объектом осмотра которого является автомобиль марки «Ваз 2108» р.н \*\*\*\*\*, на передней части салона которой были обнаружены следы похожие на кровь, припаркованный в мун.Чадыр-Лунга по ул.Ленина (том 1 л.д.8-9, 10-12),

- **Результатами выемки, отраженными в протоколе от 24.06.2022 года,** согласно которого у сестры потерпевшего, Топал Л. была изъята верхняя одежда Балканы Пантелея, на которых видны пятна тёмно-бурого цвета похожи на кровь (том 1 л.д. 16),

- **Результатами выемки, отраженными в протоколе от 24.06.2022 года,** согласно которого у Радуловой Л. был изъят резиновый шлёпанец на левую ногу с надписью «Rider» на поверхности которого есть пятна красно-бурого цвета похожие на кровь с металлическим предметом похожий на пулю (том 1 л.д. 26),

- **Результатами осмотра места происшествия, отраженными в протоколе от 24.06.2022 года с приложенной фототаблицей,** объектом осмотра которого является двор домовладения Куцарь Михаила, расположенного п\*\*\*\*\* где на крыльце дома были обнаружены следы красно-бурого цвета похожих на кровь, часть ремня и резиновый шлепок на правую ногу с надписью «Rider» (том 1 л.д. 32-33,34 -37),

- **Результатами опознания по фотографии, отраженные в протоколе от 24.06.2022 г. с приложенной справкой**, с участием свидетеля Калак Н. согласно которого свидетель Калак Н. опознал лицо под №2, которым является обвиняемый Гайдаржи Д., который 23.06.2022 года находясь во дворе домовладения Куцарь Михаила, расположенного п\*\*\*\*\* совершил выстрел из пистолета в область ноги Балканы Пантелея (том 1 л.д. 49-50),

- **Результатами опознания по фотографии, отраженные в протоколе от 24.06.2022 г. с приложенной справкой**, с участием свидетеля Куцарь М. согласно которого, свидетель Куцарь М. опознал лицо под №1, которым является обвиняемый Гайдаржи Д., который в 23.06.2022 года примерно в 22:30 часов пришел к нему домой и выстрелил в ногу Балканы Пантелея из предмета похожего на пистолет (том 1 л.д. 53-54),

- **Результатами осмотра места происшествия, отраженными в протоколе от 27.06.2022 года с приложенной фототаблицей**, объектом осмотра которого является двор домовладения Куцарь Михаила, расположенного п\*\*\*\*\* где на краю крыльца дома была обнаружена гильза с надписью 7,65 Br 18 SB (том 1 л.д. 56-57, 58 -60),

- **Результатами проверки показаний на месте преступления отраженными в протоколе от 27.06.2022 года с приложенной фототаблицей**, с участием свидетеля Куцарь М. согласно которого свидетель Куцарь М. показал место, где находился обвиняемый Гайдаржи Дмитрий в момент когда произвел два выстрела в область ног пострадавшего Балканы Пантелея (том 1 л.д. 62, 63),

- **Результатами осмотра предметов, отраженными в протоколе осмотра вещей от 28.06.2022 года с фототаблицей**, согласно которому осмотрены вещи пострадавшего Балканы П. изъятые в ходе осмотра места происшествия от 24.06.2022 года, при оказании медицинской помощи Балканы П. при осмотре двора домовладения Куцар М. у медсестры приемного покоя Радуловой Л., признанные вещественными доказательствами (том 1 л.д.75, 76-80, 81),

- **Постановлением о розыске обвиняемого Гайдаржи Д. от 30.06.2022 года** (том 1 л.д.91),

- **Заключением судебной баллистической экспертизы №34/12/1-R-2794 от 22.07.2022 года** согласно которого:

1) на поверхности шлепанца, изъятых 24.06.2022 года у гр.Балканы П. присутствуют колющее повреждение, расположенное на поверхности правого стержня шлепка и проникающее повреждение, расположенное в верхней части подошвы;

2) Пуля, извлеченная из шлепка, изъятых 24.06.2022 года у гр.Балканы П. является составной частью патрона калибра 7,65 мм Browning (.32 Auto) с центральным выстрелом промышленного производства. Патронная гильза

изъятая во время осмотра место происшествия 27.06.2022 года, во дворе дома гр. Куцарь М. расположенного п\*\*\*\*\* является составной частью патрона калибра 7.65 мм Browning (.32 Auto) с центральным выстрелом, промышленного производства в 2016 году, на предприятие "Sellier&Bellot" из города Влашим, Чешская Республика;

3) на поверхности пули и гильзы патрона, представленные на исследование, имеются пригодные следы для идентификации оружия, из которого стреляли;

4) установить если пуля и гильза патрона представленные на экспертизу являются одним целым, невозможно определить;

5) повреждения, обнаруженные на поверхности шлепанца, представленного на экспертизу, были созданы в следствии выстрела из огнестрельного оружия с нарезным стволом, с пулей калибра 7,65 мм Browning (.32 Auto). с расстояния 2-4 метра. Направление стрельбы было сзади наперед, справа налево, под углом примерно  $24^{\circ}$ - $25^{\circ}$  и сверху вниз под углом примерно  $23^{\circ}$ - $24^{\circ}$  при условии, что потерпевший и стрелок находились на той же поверхности, в вертикальном положении, ноги потерпевшего расположены параллельно плечам, а пуля не прошла сквозь другие препятствия, изменившие её первоначальную траекторию;

6) результат проверки следов на гильзе и пуле, представленной на экспертизу, по Республиканской коллекции (картотеке) пуль, гильз, патронов и патронов изъятых с места происшествия, ТКЦи СЭ ГИП МВД и Республиканской коллекции пуль и гильз экспериментально отстреленных из огнестрельного оружия с нарезным стволом из гражданского оборота, осуществляемой с помощью автоматизированной баллистической системы «POISC» является отрицательным, с приложенной фототаблицей (том 1 л.д. 98-100,101-108),

- **Заключением дактилоскопической экспертизы №34/12/1-R-2773 от 06.07.2022 года с приложенной фототаблицей**, согласно которого на поверхности гильзы патрона с надписью 7,65 Br 18 S&B, изъятая во время проведения осмотра места происшествия в домовладении расположенного п\*\*\*\*\* представленного на исследование, каких-либо папиллярных следов не имеются (не обнаружено) (том 1 л.д. 110-111, 112-113, 114),

- **Заключением трасологической экспертизы №34/12/1-R-2982 от 20.07.2022 года с приложенной фототаблицей**, согласно которого фрагмент ремня, изъятая 24.06.2022 года у медсестры Радулова Л. из районной больницы, составил единое целое с фрагментом ремня, изъятый при осмотре места происшествия 24.06.2022 года из домовладения расположенного \*\*\*\*\* . Механизм разделения частей ремня проходил путем разрыва (том 1 л.д. 118-119, 120-125, 126),

- **Заключением физико-химической экспертизы №34/12/1-R-3004 от 06.03.2023 года с приложенной фототаблицей**, согласно которого в области четырех повреждений на поверхности пары штанов, изъятых 24.06.2022 у мед.сестры Радуловой Л., которыми был одет гр.Балканы П. были обнаружены уникальные (единичные) частицы полу сгоревшего бездымного пороха, следы свинца и меди, а это значит, что эти четыре повреждения образовались в результате двух выстрелов с расстояния более одного метра (том 1 л.д. 130-131, 132-133, 134-135),

- **Заключением физико-химической экспертизы №34/12/1-R-2983 от 07.03.2023 года с приложенной фототаблицей**, согласно которого на поверхности брюк гр. Балканы П., изъятых у медсестры Чадыр-Лунской районной больницы, гр. Радулова Л., а именно на передней нижней части правой штанины, имеются четыре повреждения (№1,№2,№3 и №4), полученных в результате двух выстрелов из огнестрельного оружия единственной пулей стрельба по предъявленным для осмотра брюкам производилась сзади наперед, справа на лево и сверху вниз под ориентировочным углом 20<sup>0</sup>-30<sup>0</sup> в вертикальной плоскости, при условии, что потерпевший находился в вертикальное положение, а правая нога расположилась перпендикулярно поверхности земли. Расстояние, с которого производился выстрел на брюках представленные на экспертизу больше одного метра. Определить, каков калибр пули/снаряда, создавшего повреждения, не представляется возможным, так как материал изготовления штанов эластичный. Повреждения №1 и №2 являются входными отверстиями, а повреждения №3 и №4 выходными отверстиями (том 1 л.д. 137-138, 139-143, 144 -145),

- **Определением суда Комрат от 20.07.2022 года об избрании меры пресечения в виде предварительного ареста Гайдаржи Дмитрию и выдачи ордера на арест** (том 1 л.д.200-203, 204-205),

- **Заключением судебно-медицинской экспертизы №202215D0108 от 17.11.2022 года**, согласно выводам которой у пострадавшего Балканы П. имеются следующие телесные повреждения: открытый оскольчатый перелом обеих костей (большеберцовой кости и малоберцовой кости) правой голени в нижней трети со смещением отломков, возникший в результате сквозного огнестрельного ранения в область правой голени, раны по внутренней и наружной поверхности правой голени в нижней трети причинены травматическим действием огнестрельного оружия, могли образоваться возможно в указанный срок при указанных обстоятельствах в постановлении и в комплексе оцениваются как вред здоровью тяжелой степени по признакам опасности для жизни (том 1 л.д. 220-224),

- **Рапортом ст. офицера САП ОРП ИП Чадыр-Лунга Кеоя Л. от 14.11.2022 года** о том, что в домовладении Гайдаржи Дмитрия, \*\*\*\*\* года рождения, расположенного по адресу \*\*\*\*\*еется стационарный телефон с

номером \*\*\*\*\*. При вводе в базу данных мобильного приложения «Еуесон» номер \*\*\*\*\* записан как «Комшу Гайдаржи», что соответствует фамилии Гайдаржи Дмитрия (том 2 л.д.64),

- **Выпиской из регистра граждан** в отношении Гайдаржи Дмитрия (том 2 л.д.152),

- **Результатами обыска, отраженными в протоколе от 26.01.2022 года с приложенной фототаблицей**, согласно которого в домовладение расположенного по \*\*\*\*\* , в котором проживает обвиняемый Гайдаржи Д. были обнаружены и изъяты: магазин с одним патроном калибра 7.65x17mm к автоматическому пистолету-пулемет «Скорпион», сим карта с номером \*\*\*\*\*; в проёме при входе в дровник был обнаружен пистолет-пулемет с магазином в котором находились 20 патронов калибра 7.65x17мм и один патрон в стволе калибра 7.65x17мм (том 3 л.д. 1-2, 3-9),

- **Заключением дополнительной дактилоскопической экспертизы № 34/12/1-R-405 от 16.02.2023 года с фототаблицей**, согласно которой на поверхности оружия с № G2762, двух магазинах и двадцати двух патронах, изъятые в ходе проверки места происшествия 23.06.2022 года, \*\*\*\*\* представленные на экспертизу, каких-либо папиллярных следов не было выявлено (том 3 л.д. 82-83, 84-87, 88),

- **Заключением дополнительной физико-химической экспертизы № 34/12/1-R-419 от 20.04.2023 года с фототаблицей**, согласно которой из оружия неустановленной модели серии и номера № G2762, изъятого 26.01.2023 года, в результате обыска по месту жительства Гайдаржи Д. \*\*\*\*\* велась стрельба. Ответ на вопрос о давности выстрела из-за отсутствия аргументированного научно-технического метода и материально-технической базы не представляется возможным (том 3 л.д. 90, 91, 92),

- **Заключением дополнительной баллистической экспертизы № 34/12/1-R-418 от 27.04.2023 года с фототаблицей**, согласно которой оружие с серийным номером «G2762» изъятое 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* , относится к категории летального смертельного огнестрельного оружия и представляет собой пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» нарезным стволом с центральным выстрелом, калибра 7.65x17 мм (7.65 мм Browning) изготовлен промышленным способом в 1965 году на заводе «Ceska zbrojovka» гор. Чехословакия, предназначен для стрельбы патронами калибра 7.65x17 мм (7.62 мм). пистолет-пулемёт модели «Scorpion Vz61» с серийным номером «G2762» в рабочем состоянии и пригоден для стрельбы. Передняя часть ствола имеет резьбу на длину 13.05 мм, на которую устанавливается металлическая заглушка наружным диаметром 15.8 мм и длиной 12.08 мм других изменений в конструкции не обнаружено. Двадцать два патрона изъяты 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. по \*\*\*\*\* относится к категории боеприпасов летального действия и являются

патронами калибра 7.65x17мм (7.65 мм) с центральным выстрелом с сердечником из мягкого металла, промышленного изготовления из которых двадцать один патрон в 2006 году на заводе «Sellier&Bellot» гор. Прага, Чехословакия и один патрон в 2020 году на заводе «Mechanical and Chemical Industry Corporation» or. Ancara, Turcia. Патроны предназначены, для стрельбы из револьверов, пистолетов, пистолетов-пулеметов с нарезным стволом калибра 7.65x17 мм, включительно и из пистолета-пулемёта модели «Scorpion Vz61» с серийным номером «G2762». Двадцать два патрона калибра представленные на экспертизу пригодны для стрельбы. Гильза от патрона изъятая при осмотре места происшествия 27.06.2022 года во дворе дома гражданина Куцарь Михаила \*\*\*\*\*и извлечённая пуля из шлёпанца изъятая 24.06.2022 года у Балканы Пантелея были выпущены из пистолета-пулемета «Scorpion Vz61» с серийным номером «G2762» изъятая 26.01.2022 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Дмитрия, \*\*\*\*\*Пуля, извлечённая из шлёпанца изъятая 24.06.2022 года у Балканы П. и пули двадцать одного патрона калибра 7.65x17мм, изъятые 26.01.2023 года, при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. \*\*\*\*\* схожие друг на друга по форме, размером, способу изготовления и конструктивным элементом. Результат проверки следов на гильзах и пулях, оставленных механизмами оружия модели «Scorpion Vz61» с серийным номером «G2762», по данным Республиканской коллекции пуль, гильз и патронов изъятые с места осмотра происшествия, ТКЦСЭ ГИП МВД РМ, проведенного с помощью автоматизированной баллистической системы «Поиск», был отрицательным (том 3 л.д. 94-96, 97-101, 102 -105),

**- Постановлением от 02.05.2023 года о признании и приобщении к уголовному делу в качестве вещественного доказательства**, а именно пули извлечённой из шлёпанца изъятая 24.06.2022 года у Балканы П. и пули двадцать два патрона калибра 7.65x17мм, изъятых 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. \*\*\*\*\*, гильзы обнаруженной и изъятая при дополнительном осмотре места происшествия от 27.06.2022 года и пистолет-пулемета модели «Scorpion Vz.61» с нарезным стволом с центральным выстрелом, калибра 7.65x17 мм (7.65 мм Browning), хранятся в ТКЦСЭ ГИП МВД РМ (том 3 л.д. 12).

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключаящих имеющиеся в деле показания потерпевшего, свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого, Гайдаржи Д. в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированные ему преступления, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также могут быть положены в основу обвинительного приговора в отношении Гайдаржи Д., в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Гайдаржи Д. совершил инкриминированные ему преступления, выразившиеся в том что:

Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\*, 23.06.2022 года примерно в 23.00 часа, находясь в общественном месте во дворе домовладения Куцарь Михаила \*\*\*\*\*, расположенного в \*\*\*\*\* действуя умышленно, нарушая общественный порядок, проявляя явное неуважение к обществу, пренебрегая общественными нормами морали и нравственности, в присутствии других лиц, с целью противопоставить свои собственные интересы интересам общества используя незначительный повод вступил в конфликт с Балканы Пантелеем \*\*\*\*\* в ходе которого применил насилие в отношении последнего, произведя два выстрела из пистолета-пулемета модели «Scorpion Vz.61» с серийным номером «G2762» в область ноги Балканы П., в результате чего причинил последнему тяжкие телесные повреждения.

*Таким образом, своими указанными умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - злостное хулиганство, то есть умышленные действия, нарушающие общественный порядок, сопряженные с применением насилия к людям, с применением предметов для причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью.*

Он же, Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\*, 23.06.2022 года примерно в 23.00 часа, находясь во дворе домовладения Куцарь Михаила \*\*\*\*\*, расположенного в \*\*\*\*\* во время совершения хулиганских действий в отношении Балканы Пантелея \*\*\*\*\* действуя умышленно осознавая преступный характер своих действий произвел два выстрела из пистолета-пулемета модели «Scorpion Vz.61» в область ноги Балканы П., в результате чего причинил последнему, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №202215D0108 от 17.11.2022 года телесные повреждения в виде открытого оскольчатого перелома обеих костей (большеберцовой кости и малоберцовой кости) правой голени в нижней трети со смещением отломков, возникшего в результате сквозного огнестрельного ранения в область правой голени, ран по внутренней и наружной поверхности правой голени в нижней трети, которые в комплексе оцениваются как вред здоровью тяжелой степени по признаку опасности для жизни.

*Таким образом, своими указанными умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) - умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни.*

Он же, Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* , не имея разрешение на ношение и хранение огнестрельного оружия и боеприпасов, в неустановленное уголовным преследованием время раздобыл и до 26 января 2023 года незаконно хранил пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» и 22 (двадцать два) патрона калибра 7.65x17мм (7.65 мм), которые согласно заключению баллистической экспертизы №34/12/1-R-418 от 27.04.2023 года является оружием с серийным номером «G2762» и относится к категории летального смертельного огнестрельного оружия с нарезным стволом с центральным выстрелом, а 22 (двадцать два) патрона в соответствии с заключением указанной экспертизы относится к категории боеприпасов летального действия и являются патронами калибра 7.65x17мм (7.65 мм) с центральным выстрелом с сердечником из мягкого металла промышленного изготовления, которые были обнаружены и изъяты сотрудниками полиции ИП Чадыр-Лунга при проведении санкционированного обыска 26 января 2023 года в домовладении, расположенном в \*\*\*\*\*

*Таким образом, своими умышленными действиями Гайдаржи Дмитрий \*\*\*\*\* совершил преступление, предусмотренное ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года) - ношение, хранение, огнестрельного оружия и боеприпасов без соответствующего разрешения.*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированных ему преступлений, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу обвинительного приговора по настоящему уголовному делу.

Решая вопрос о назначении подсудимому Гайдаржи Д. наказания за каждое совершенное преступление, суд, руководствуясь ст.ст.7 и 75-78 УК, учитывает, что подсудимый совершил преступления, которые в соответствии со ст.16 УК относятся к категории незначительных преступлений (в части обвинения по ст.290 ч.(1) УК) и к категории тяжких преступлений (в части обвинения по ст.151 ч.(1) и ст.287 ч.(3) УК), а также доказательства, характеризующие личность подсудимого Гайдаржи Д.

В качестве сведений, характеризующих личность подсудимого Гайдаржи Д. суд отмечает, что он:

- ранее судим:

- приговором суда Чадыр-Лунга от 05.11.2002 года по ч.(3) ст.119 УК (в редакции 1961 года), в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет, на основании ст.43 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 1 год;
- приговором суда Чадыр-Лунга от 25.01.2005 года по ст.287 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде лишения свободы на срок 3 года, на основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 2 года;
- приговором суда Чадыр-Лунга от 18.01.2006 года по ст.290 ч.(1) УК, в связи с чем, с применением ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, на основании ст.90 УК применено условное осуждение и установлен испытательный срок в 3 года;
- приговором суда Чадыр-Лунга от 09.06.2009 года по ч.(5) ст.42, п.п.б) и ф) ч.(2) ст.187 УК, в связи с чем, с применением ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет без наложения штрафа. 25.05.2012 года определением Апелляционной палаты Комрат приговор суда Чадыр-Лунга от 09.06.2009 года отменен в части назначенного наказания и в указанной части вынесено новое решение, которым Гайдаржи Д., с применением положений ст.85 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 4 года и 5 месяцев, без наложения штрафа, с отбыванием наказания в ПУ полузакрытого типа;
- приговором суда Чадыр-Лунга от 31.07.2014 года по ч.(1) ст.152 УК, уголовное судопроизводство прекращено на основании ст.109 УК, за примирением сторон;
- приговором суда Комрат от 13.03.2019 года по ст.186 ч.(2) п.п.б), с), d) УК, ст.42 ч.(5) ст.188 ч.(5) УК, ст. 290 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, с применением ст.84 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет. Определением Апелляционной палаты Кагул от 10.02.2020 года приговор суда Комрат от 13.03.2019 года был отменен и вынесено новое решение, которым Гайдаржи Д. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.186 ч.(2) п.п.б), с), d) УК, ст.42 ч.(5) ст.188 ч.(5) УК, ст.290 ч.(2) п.б) УК, в связи с чем, с применением ст.84 УК, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет;
- приговором суда Комрат офис Чадыр-Лунга 18.05.2023 года по ч.(3) ст.287 УК, в связи с чем, с применением ст.84 ч.(1) и ч.(4) УК, с учетом окончательного наказания, назначенного Гайдаржи Д. на

основании определения Апелляционной палаты Кагул от 10.02.2020 года, назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 20 (двадцать) лет и 6 (шесть) месяцев (судимость не погашена),

- по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача нарколога не состоит (том 2 л.д.261, 253);

- по месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно (том 2 л.д.264).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Гайдаржи Д., судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого Гайдаржи Д., судом принято следующее: совершение преступления лицом, ранее осужденным за аналогичные преступления (ст.77 ч.(1) п.а) УК).

Таким образом, при определении меры наказания подсудимому Гайдаржи Д., суд учитывает степень общественной опасности преступных действий подсудимого, данные о личности подсудимого, что подсудимый ранее неоднократно судим, в том числе и за совершение аналогичного преступления, судимость не погашена, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступлений, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Гайдаржи Д. признал вину, раскаялся в содеянном, отрицательно характеризуется, учитывая, что совершенные им деяния в соответствии со ст.16 УК относятся к категории незначительных преступлений и к категории тяжких преступлений, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК, за совершение преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года), возможно при назначении подсудимому, с применением положений ст.80<sup>1</sup> УК, следующих уголовных наказаний:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) – уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) – уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года) – уголовного наказания в

виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрыто типа.

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, суд считает необходимым назначить Гайдаржи Д. окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

Суд констатирует, что подлежащее назначению подсудимому Гайдаржи Д. вышеуказанное окончательное наказание в полной мере соответствует санкциям статей по предъявленному подсудимому обвинению, по мнению суда, указанное уголовное наказание является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

На основании ст.84 ч.(4) УК, суд считает необходимым частично присоединить к указанному уголовному наказанию, наказание в виде лишения свободы, назначенное Гайдаржи Д. согласно приговора Суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 18.05.2023 года, и, таким образом, назначить Гайдаржи Д. окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 25 (двадцать пять) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении закрытого типа, с учетом категории пенитенциарного учреждения, ранее определенного для отбывания Гайдаржи Д. наказания в виде лишения свободы согласно приговора Суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 18.05.2023 года и определения Судебной коллегии Апелляционной палаты Кахул от 10.02.2020 года.

Наряду с изложенным, в рассматриваемом случае, суд, с учетом всех обстоятельств, в связи с которыми было установлено Гайдаржи Д. вышеуказанное окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы, считает необходимым установить, что срок отбытия Гайдаржи Д. наказания в виде лишения свободы по настоящему приговору подлежит исчислению с даты вынесения настоящего приговора, т.е. с 30 мая 2025 года, и в соответствии с положениями ст.88 УК, суд считает необходимым зачесть в срок отбытия Гайдаржи Д. наказания в виде лишения свободы, следующие периоды его задержания, содержания под предварительным арестом, а также отбывания наказания в виде лишения свободы по предыдущим приговорам: с 08.01.2016 года по 02.01.2017 года, с 26.01.2023 года по 26.02.2023 года, с 27.02.2023 года по 18.05.2023 года, а также с 18.05.2023 года по 30.05.2025 года, из расчета 1 день за 1 день.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая вопрос о распределении судебных издержек по уголовному делу, суд, руководствуясь положениями ст.229 ч.(2) УПК, считает необходимым возложить на подсудимого Гайдаржи Д. понесенные по уголовному делу судебные издержки и взыскать с подсудимого в доход государства судебные издержки в общем размере 22 860 леев (двадцать две тысячи восемьсот шестьдесят леев), состоящих из:

- расходов, понесенных в связи с проведением судебной баллистической экспертизы (заключение №34/12/1-R-2794 от 22.07.2022 года), в размере 4200 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением дактилоскопической экспертизы (заключение №34/12/1-R-2773 от 06.07.2022 года), в размере 1680 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением трасологической экспертизы (заключение №34/12/1-R-2982 от 20.07.2022 года), в размере 2100 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением физико-химической экспертизы (заключение №34/12/1-R-3004 от 06.03.2023 года), в размере 2800 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением физико-химической экспертизы (заключение №34/12/1-R-2983 от 07.03.2023 года), в размере 4200 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением судебно-медицинской экспертизы (заключение №202215D0108 от 17.11.2022 года), в размере 320 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением дактилоскопической экспертизы (заключение №34/12/1-R-405 от 16.02.2023 года), в размере 1680 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением дополнительной физико-химической экспертизы (заключение № 34/12/1-R-419 от 20.04.2023 года), в размере 1680 леев;

- расходов, понесенных в связи с проведением дополнительной баллистической экспертизы (заключение №34/12/1-R-418 от 27.04.2023 года), в размере 4200 леев.

Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- пуля, извлеченная из шлепанца, изъятого 24.06.2022 года у Балканы П. и двадцать два патрона калибра 7.65x17мм, изъятые 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. \*\*\*\*\*, гильза обнаруженная и изъятая при дополнительном осмотре места происшествия от 27.06.2022 года и пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» с нарезным стволом с центральным выстрелом, калибра 7.65x17 мм (7.65 мм Browning), хранящиеся в ТКЦСЭ ГИП

МВД РМ. Указанные вещественные доказательства после признания окончательным настоящего приговора, следует уничтожить как орудие, послужившее средством для совершения преступления, в соответствии с п.1) ч.(1) ст.162 УПК;

- вещи пострадавшего Балканы П., изъятые в ходе осмотра места происшествия от 24.06.2022 года, разрезанные спортивные штаны серого цвета, 4 куста ткани от разрезанных спортивных штанов серого цвета, мужская мастерка серого цвета с длинными рукавом и капюшоном, кусок ремня из кожзаменителя черного цвета длиной 70 см, кусок ремня из кожзаменителя черного цвета длиной 18 см, резиновый тапок синего цвета 43 размера на левую ногу. Указанные вещественные доказательства, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Чадыр-Лунга, после признания окончательным настоящего приговора, следует уничтожить, как не представляющих ценности.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 70, 72, 75, 76, 77, 80<sup>1</sup>, 88, ст.287 ч.(3), ст.151 ч.(1), ст.290 ч.(1) УК, руководствуясь ст.ст.162, 227, 229, 338, 364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 387, 389, 392-395, 397, 437, 439 УПК, суд,

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* (GAIDARJI DMITRI \*\*\*\*\*** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*), признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года), ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года), и с применением ст.ст.8, 10, 61, 70, 72, 75-77, 80<sup>1</sup> УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, назначить указанному лицу следующие уголовные наказания:

- за совершение преступления, предусмотренного ст.287 ч.(3) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) – уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) года, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.151 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 23.06.2022 года) – уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа;

- за совершение преступления, предусмотренного ст.290 ч.(1) УК (в редакции Уголовного закона на дату 26.01.2023 года) – уголовное наказание в

виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрыто типа.

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений, путем частичного сложения вышеуказанных уголовных наказаний, назначить Гайдаржи Дмитрию \*\*\*\*\*у (GAIDARJI DMITRI \*\*\*\*\*года рождения, гражданину Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*), окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа.

На основании ст.84 ч.(4) УК, к указанному уголовному наказанию частично присоединить уголовное наказание в виде лишения свободы, назначенное Гайдаржи Д. согласно приговора Суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 18.05.2023 года, и, таким образом, назначить Гайдаржи Дмитрию \*\*\*\*\*у (GAIDARJI DMITRI \*\*\*\*\*года рождения, гражданину Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*), окончательное уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 25 (двадцать пять) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении закрытого типа, с учетом категории пенитенциарного учреждения, ранее определенного для отбывания Гайдаржи Д. наказания в виде лишения свободы согласно приговора Суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 18.05.2023 года и определения Судебной коллегии Апелляционной палаты Кахул от 10.02.2020 года.

Срок отбытия Гайдаржи Д. окончательного наказания в виде лишения свободы на срок 25 (двадцать пять) лет подлежит исчислению с даты вынесения судом настоящего приговора, т.е. с 30 мая 2025 года.

Зачесть в срок отбытия Гайдаржи Д. окончательного наказания в виде лишения свободы на срок 25 (двадцать пять) лет, следующие периоды его задержания, содержания под предварительным арестом, а также отбывания наказания в виде лишения свободы по предыдущим приговорам: с 08 января 2016 года по 02 января 2017 года, с 26 января 2023 года по 26 февраля 2023 года, с 27 февраля 2023 года по 18 мая 2023 года, а также с 18 мая 2023 года по 30 мая 2025 года, из расчета 1 день за 1 день.

После обретения настоящим приговором окончательного характера, подвергнуть уничтожению следующие вещественные доказательства:

- пулю извлеченную из шлепанца, изъятого 24.06.2022 года у Балканы П. и двадцать два патрона калибра 7.65x17мм, изъятые 26.01.2023 года при обыске по месту жительства Гайдаржи Д. \*\*\*\*\*, гильзу, обнаруженную и изъятую при дополнительном осмотре места происшествия от 27.06.2022 года и пистолет-пулемет модели «Scorpion Vz.61» с нарезным стволом с центральным выстрелом, калибра 7.65x17 мм (7.65 мм Browning), хранящиеся в ТКЦСЭ ГИП МВД РМ;

- вещи пострадавшего Балканы П., изъятые в ходе осмотра места происшествия от 24.06.2022 года: 4 куста ткани от разрезанных спортивных

штанов серого цвета, мужскую мастерку серого цвета с длинными рукавом и капюшоном, кусок ремня из кожзаменителя черного цвета длиной 70 см, кусок ремня из кожзаменителя черного цвета длиной 18 см, резиновый тапок синего цвета 43 размера на левую ногу, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Чадыр-Лунга.

Возложить на Гайдаржи Д. понесенные по делу судебные издержки, в связи с чем, взыскать с Гайдаржи Дмитрия \*\*\*\*\* (GAIDARJI DMITRI \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\*), в пользу государственного бюджета Республики Молдова 22 860 леев (двадцать две тысячи восемьсот шестьдесят леев), в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением в ходе осуществления уголовного судопроизводства судебных экспертиз.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Юг через Суд Комрат в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня вынесения, только в отношении процессуальных ошибок и установленной меры наказания.

**Судья Суда Комрат**  
**В.Ф.**

**Храпаков**

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 30 мая 2025 года.

