

**П Р И Г О В О Р**

**именем закона**

**27 октября 2015 года**

**г. Вулкэнешть**

Суд Вулкэнешть

в составе:

Председательствующего, судьи БОТЕЗАТУ И.Л.,

при секретаре: Чебан Т.А.,

с участием:

прокурора Стефогло А.Д.,

адвоката Топал Ф.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дело в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, по обвинению:

**XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX**, 26 июля 1997 года рождения, уроженца и житель города Вулкэнешть, гражданина Республики Молдова, проживающий по адресу ул. XXXXXXXXXXXX №10, образование среднее, не военнообязанного, не работающего, не женатого, на иждивении лиц не имеющего, не инвалида, не депутата, ранее не судимого, на учете у врача-нарколога и психиатра не состоящего, специальными званиями, или классными чинами и государственными наградами не обладающего, владеющего языком, на котором ведется производство по делу, идентификационный номер XXXXXXXXXXXX, в совершении им преступления предусмотренного ч.(3) ст.287 УК РМ, поступившее в суд для рассмотрения 14.09.2015 года

**УСТАНОВИЛ:**

Подсудимый XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX 21 июня 2015 года около 4:50 часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вооружившись за ранее приготовленным оружием в виде малярного ножа, приспособленный для нанесения телесных повреждений выдвинулся на принадлежащем ему скутере марки и модели „Viper 150T-44” к АЗС «Ромпетрол», расположенная по адресу Г. Вулкэнешть, ул.Ленина №78, где находясь возле топливно-раздаточной колонки №1, заправившись топливом на 19 лей и далее получив отказ от оператора данной АЗС «Ромпетрол», в лице XXXXXXXXXXXX Виталия Николаевича, 1977 года рождения, заправить транспортное средство отдельно топливом на денежную сумму 1 лей, преследуя цель совершения хулиганских действий, грубо нарушая общественный порядок и проявляя явное неуважение к обществу, стал высказывать в адрес оператора XXXXXXXXXXXX В.Н. угрозы в физической расправе над последним, а затем в целях быстрого разрешения возникшего между ними конфликта и для проявления своего превосходства над ним, вытащив из сидения скутера заранее приготовленный малярный нож, направляя его в сторону оператора XXXXXXXXXXXX В.Н., стал угрожать ему физической расправой и убийством, однако был остановлен своим другом, с которым в последствии скрылся с места происшествия.

Однако XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX не прекращая свои противоправные действия, направленные на нарушение общественного порядка и выяснения отношений с оператором XXXXXXXXXXXX В.Н., в продолжении своего преступного умысла, оповестив своих знакомых, среди которых находился его родной брат XXXXXXXXXXXX Федор Григори, вновь прибыл на АЗС «Ромпетрол», где вызвав на улицу оператора XXXXXXXXXXXX В.Н., в ходе выяснения отношений с последним, вооружившись заранее приготовленным оружием в виде XXXXXXXXXXXX, приспособленный для нанесения телесных повреждений и который был спрятан под курткой ранее, направив его в сторону оператора XXXXXXXXXXXX В.Н., двигаясь в направлении последнего, размахивая ножом, стал угрожать ему физической расправой и убийством, которые были восприняты XXXXXXXXXXXX В.Н. как реальные, однако не довел свой преступный умысел до конца, по причине вызова сотрудников оперативной группы ПП «Servicii Paza», которым несовершеннолетний XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX и был задержан.

В ходе судебного заседания, XXXXXXXXXXXX И.Г., подал заявление о рассмотрении дела в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поскольку подсудимый признается в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении.

Данное заявление было поддержано государственным обвинителем, адвокатом, потерпевшим и принято определением суда от 06 октября 2015 года.

Судебной инстанцией установлено, что из собранных доказательств, следует, что деяние подсудимого установлено, а также в деле достаточно данных о его личности, позволяющих назначить наказание.

Вина подсудимого подтверждена следующими представленными прокурором, принятыми подсудимым и его защитником доказательствами: его признательными показаниями; протоколом осмотра места происшествия от XXXXXXXXXXXX года, (л.д. 5-10 ); протоколом осмотра предметов, а именно ножа от 22 июня 2015 года (л.д.11 ); постановлением о признании и приобщении к уголовному делу вещественных

доказательств от 22 июня 2015 года, а именно ножа (л.д. 13); протоколом об установлении факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения на имя XXXXXXXXXX В.Г. (л.д. 35); чеком теста ДРАГЕРА, на имя XXXXXXXXXX В.Г. с результатом 0.29 mg/l (л.д.36); протоколом допроса потерпевшего XXXXXXXXXX, (л.д. 23); протоколом допроса свидетеля XXXXXXXXXX, (л.д.24); протоколом допроса свидетеля XXXXXXXXXX, (л.д.25); показаниями свидетеля XXXXXXXXXX, (л.д. 29); показаниями свидетеля XXXXXXXXXX, (л.д.30); показаниями свидетеля XXXXXXXXXX, (л.д.31); протоколом допроса свидетеля XXXXXXXXXX Фёдор Григорович, (л.д. 32); а также другими материалами дела, а также другими материалами дела.

В судебном заседании подсудимый XXXXXXXXXX И.Г., признал вину и раскаялся в совершенном деянии. XXXXXXXXXX И.Г. и адвокат Топал Ф.Н. просили назначить минимальное наказание.

В соответствии с санкцией ч.(3) ст. 287 УК РМ лицо, совершившее данное преступление, наказывается лишением свободы на срок от 3 до 7 лет.

В соответствии с положениями ст.16 УК, данное преступление относится к категории – тяжких преступлений.

Обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого XXXXXXXXXX И.Г. предусмотренное п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ – признание вины.

Обстоятельства, отягчающих ответственность подсудимого XXXXXXXXXX И.Г., предусмотренное ст.77 ч. 1 п. i); УК РМ – совершение преступления лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, вызванного употреблением веществ, указанных в статье 24.

При назначении наказания подсудимому XXXXXXXXXX И.Г., суд, руководствуясь ст.ст. 7 и 75-78 Уголовного кодекса, и ст.364<sup>1</sup> Уголовно - процессуального кодекса, учитывает, все обстоятельства дела, личность подсудимого, признание им своей вины, семейное положение, отсутствие претензий со стороны потерпевшего, суд считает, что по настоящему делу подсудимому XXXXXXXXXX И.Г. для его исправления будет достаточным назначить наказание без изоляции от общества, в виде лишения свободы условно с установлением испытательного срока на определенный период времени, в ходе которого подсудимый будет находиться под контролем и условием замены наказания на реальный срок, в случае совершения нового преступления, что должно повлиять положительно на его исправление.

Суд также решил, применить к назначенному наказанию в виде лишения свободы положения ст.90 УК РМ и наказание сроком на 3 (три) года и 6 месяцев считать условным с установлением испытательного срока на 2 (два) года и 2 месяца, если в течение испытательного срока осужденный XXXXXXXXXX И.Г. не совершит нового преступления и примерным поведением и честным трудом оправдает оказанное ему доверие.

Одновременно с этим, в соответствии с п.п.а) и б) ч.(6) ст. 90 УК РМ, обязать подсудимого XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX, на период его испытательного срока, следующие обязанности: не менять без разрешения компетентного органа место жительства, а также не посещать бары и увеселительные заведения в ночное время, то есть с 22.00 до 06.00 часов.

Избрать в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство в виде XXXXXXXXXX, находящуюся на ответственном хранении в камере вещественных доказательств ОУН ИП Вулкэнешть, (л.д. 13), уничтожить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 338, 340, 384, 389, 397, 509 УПК РМ, суд –

#### Р Е Ш И Л:

1. Признать XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(3) ст.287 УК РМ за совершение которого с применением положений ст.ст.75, 78 УК РМ, назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года и 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания, в соответствии с ч.(3) ст.72 УК РМ, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

2. В соответствии со ст.90 УК РМ назначить XXXXXXXXXX Илия Григори наказание условно, с испытательным сроком на 2 (два) года и 2 (два) месяца.

3. В соответствии с требованием п.п.а) и б) ч.(6) ст. 90 УК РМ, обязать подсудимого XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX, на период его испытательного срока, следующие обязанности: не менять без разрешения компетентного органа место жительства, а также не посещать бары и увеселительные заведения в ночное время, то есть с 22.00 до 06.00 часов.

4. Вещественные доказательства по уголовному делу в виде XXXXXXXXXX, находящуюся на ответственном хранении в камере вещественных доказательств ОУН ИП Вулкэнешть, подвергнуть уничтожению.

5. Избрать в отношении XXXXXXXXXX Илия Григори меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат, в течение 15-ти дней, через суд Вулкэнешть, со дня провозглашения приговора.

Председательствующий,

Судья

БОТЕЗАТУ И.Л.

