

Дело № 2-70/2022

PIGD 2-22067567-23-2-16052022

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

28 июня 2022 года

г.Вулкэнешть

Суд Комрат офис Вулкэнешть

В составе

Председательствующего, Судьи

Ботезату И.Л.

При секретаре

Ковалжи Л.К.

С участием:

Представителя ответчика, SC «Inter-Tabac» SRL Яблочкин В.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя ответчика SC «Inter-Tabac» SRL Яблочкин В. о прекращении производства по делу согласно ст.265 ч.1 п.б ГПК РМ, по иску Народного Собрания Гагаузии к SC «Inter-Tabac» SRL об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия.

### у с т а н о в и л :

1. 16 мая 2022 года истец Народное Собрание Гагаузии обратился в суд Комрат офис Вулкэнешть с исковым заявлением к ответчику SC «Inter-Tabac» SRL об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия.

2. В обосновании иска истец указывает, что 13 апреля 2012 года Народное Собрание Гагаузии издало Постановление за №396-XLVII/IV о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения предприятию ООО «Inter-Tabac» сроком на 5 (пять) лет. В целях исполнения данного постановления 08.06.2012 года между ГНИ по АТО Гагаузия

(правопреемником которого стала Государственная Налоговая Служба) и ООО «Inter-Tabac» было заключено соглашение №01 о предоставлении льготного режима налогообложения.

Народное Собрание Гагаузии считает, что упомянутые выше постановление и соглашение следует аннулировать по следующим основаниям.

1) Народное Собрание Гагаузии принимает местные законы в сфере местной бюджетно-финансовой и налоговой деятельности. Нормативный акт Гагаузии, на основании которого были приняты оспоренные постановление и соглашение, а именно Закон АТО Гагаузия № 24-XV/II от 26.12.2000 года «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» противоречит Конституции Республики Молдова и Закону РМ №344-XIII от 23.12.1994 года «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» (п. d) части (2) ст.12, ч. (6) ст.12 Закона № 344/1994).

2) Акты, принимаемые Народным собранием Гагаузии, не должны противоречить положениям Налогового Кодекса Республики Молдова и превышать его пределы. В случае возникновения противоречий между нормативными актами Народного Собрания Гагаузии и положениями Налогового Кодекса Республики Молдова, применяются положения Налогового Кодекса Республики Молдова. Таким образом, Народное Собрание Гагаузии и Государственная Налоговая Инспекция по АТО Гагаузии, издавая/заключая постановление и соглашение, нарушили императивные нормы, предусмотренные частями (1), (2), (3) статьи 1, частями (2), (3) статьи 3 Налогового Кодекса Республики Молдова.

3) Согласно ст.6 ч.(4), (5) п.а), Б) НК РМ в Республике Молдова взимаются государственные и местные налоги (пошлины) и сборы, а подоходный налог и налог на добавленную стоимость входят в систему государственных налогов (пошлин) и сборов. Предоставление налоговых льгот по общегосударственным налогам и сборам входит в исключительную компетенцию Парламента Республики Молдова.

4) Народное Собрание Гагаузии и ГНИ по АТО Гагаузия нарушили компетенцию при издании обжалуемых актов, так как предоставление налоговых льгот по общегосударственным налогам и сборам входит в исключительную компетенцию Парламента Республики Молдова.

5) Народное Собрание Гагаузии не вправе принимать какие-либо акты

об освобождении от уплаты государственных налогов некоторых налогоплательщиков ввиду того, что четкое волеизъявление законодателя в органическом законе - Налоговом Кодексе Республики Молдова не устанавливает возможность местной публичной администрации предоставлять подобные льготы, вместе с тем, в отсутствие регулирующего положения в национальном законодательстве Народное собрание Гагаузии не компетентно принимать акты об освобождении хозяйствующего субъекта от уплаты налогов.

Народное Собрание Гагаузии считает также, что, несмотря на то, что 22.08.2018 года коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей Судебной Палаты вынесла вступившее в законную силу определение (дело №3га-1044/18), согласно которому отказала прокурору Гагаузии в аннулировании по указанным выше мотивам постановления и соглашения в отношении ООО «Inter-Tabac», в то же время 24.12.2021 года расширенная коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей Судебной Палаты вынесла другое вступившее в законную силу определение (дело №3га-65 8/2021), согласно которому в аналогичном деле удовлетворила иск прокурора Гагаузии и отменила по указанным выше мотивам аналогичное постановление и соглашение в отношении другого юридического лица - ООО «Marigold»

С этой точки зрения и путем применения правил правильного толкования норм материального права, а именно ч.(1), (2), (3) ст.3, ч.(1), (2), (4) ст.7 Налогового Кодекса РМ очевидно, что Налоговый Кодекс Республики Молдова предусматривает императивным образом, что государственные и местные налоги и сборы устанавливаются, изменяются и отменяются исключительно путем внесения и изменений и дополнений в настоящий кодекс.

Более того, высшим представительным органом и единственным законодательным органом власти государства является Парламент Республики Молдова, который согласно части (1) статьи 60 и статье 66 Конституции Республики Молдова вправе вносить изменения и дополнения в органические законы, в данном случае, в Налоговый Кодекс Республики Молдова, эта компетенция не могла быть присвоена Народным Собранием Гагаузии. Ведь Народное собрание Гагаузии - это представительный орган, который на основании закона может предоставлять какие-либо льготы только

по налогам и сборам, которые входят в систему местных налогов и сборов, но никак не по тем, которые входят в систему государственных налогов и сборов, таким как налог на добавленную стоимость.

Статьи 13 и 14 Закона № 24-XV/II от 26 декабря 2000 года «Об инвестициях и инвестиционной деятельности АТО Гагаузия» являются нормами общего характера, которые должны применяться с учетом налогового законодательства Республики Молдова, в том числе Налогового Кодекса Республики Молдова, который содержит нормы специального характера и применяется непосредственно, независимо от других норм общего характера.

В данном случае, положения Закона АТО Гагаузия № 24- XV/II от 26 декабря 2000 года «Об инвестициях и инвестиционной деятельности АТО Гагаузия» (включая ст.13 и ст.14, которые предусматривают возможность предоставления льгот хозяйствующим субъектам, которые осуществляют инвестиционную деятельность) противоречат Налоговому Кодексу Республики Молдова и в свете части (3) статьи 3 Налогового Кодекса Республики Молдова являются неприменимыми.

Народное Собрание Гагаузии, принимая какие-либо акты об освобождении некоторых налогоплательщиков от уплаты государственных налогов, было обязано применить местный закон с учетом налогового законодательства Республики Молдова, в том числе Налогового Кодекса Республики Молдова и Закона о местных публичных финансах. Ведь предоставление налоговых льгот по общегосударственным налогам и сборам входит в исключительную компетенцию Парламента Республики Молдова.

Также Народное Собрание Гагаузии не было вправе принимать какие-либо акты об освобождении некоторых налогоплательщиков от уплаты государственных налогов в условиях, когда четкое волеизъявление законодателя в органическом законе - Налоговом Кодексе Республики Молдова — не устанавливает возможность местной публичной администрации предоставлять такие льготы, ведь в отсутствии регулирующего положения в национальном законодательстве Народное Собрание Гагаузии не было компетентно принимать акты об освобождении хозяйствующего субъекта ООО «Inter-Tabac» от уплаты налогов и сборов.

Соответственно, Постановление Народного Собрания Гагаузии № 396-XLVIII/IV от 13 апреля 2012 года и Соглашение № 01 от 08 июня 2012 года

подлежат отмене, так как они противоречат императивным нормам и приняты с нарушением закона и компетенции.

**Просит суд, аннулировать Постановление №396-XLVII/IV от 13.04.2012 года «О даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SRL «Inter- Tabac» и Соглашение №01 от 08.06.2012 года «О предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия.**

**3.** Согласно определению суда Комрат от 18 мая 2022 года исковое заявление было принято к рассмотрению.

**4.** В ходе подготовки дела к судебному разбирательству **06 июня 2022 года представитель ответчика SC «Inter-Tabac» SRL, Яблочкин В.** подал заявление о прекращении производства по делу в соответствии со ст.265 п.в ГПК РМ, в обосновании которого указывает, что спор о законности вышеупомянутых административных актов, а именно постановления Народного Собрания Гагаузии №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «О даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SRL «Inter-Tabac» и соглашения №01 от 08.06.2012 года «о предоставлении режима льготного налогообложения», уже был разрешен судебными инстанциями ранее, причем с участием тех же сторон (Народного Собрания Гагаузии и ООО «Inter-Tabac») и по тем же основаниям, что были изложены истцом в иске, что подтверждается определением коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей Судебной Палаты от 22.08.2018 года (дело №3ra-1044/18).

Просят суд, прекратить производство по гражданскому делу по иску Народного Собрания Гагаузии к SRL «Inter- Tabac» об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия, на основании ст.265 п.в ГПК РМ.

**5.** **Представитель ответчика SC «Inter-Tabac» SRL, Яблочкин В.** в судебном заседании поддержал поданное ходатайство и просит его удовлетворить и прекратить производство по делу на основании ст.265 п.в ГПК РМ.

**6. Представитель истца Народного Собрания Гагаузии в судебное заседание не явились, были извещены надлежащим образом о рассмотрении дела и заявлением просили о рассмотрении дела в их отсутствии.**

**7. Рассмотрев заявление представителя ответчика, SC «Inter-Tabac» SRL Яблочкин В. о прекращении производства по гражданскому делу, выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, суд считает, что указанное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим мотивам.**

**8. В соответствии с п.в ст.265 Гражданско-процессуального кодекса Республики Молдова РМ № 1107-XV от 06.06.2002г. - Судебная инстанция принимает решение о прекращении производства по делу в случае, если:**  
**в) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;**

**9. Так, судебная инстанция установила, что 03 апреля 2015 года Прокуратура АТО Гагаузии в интересах Министерства Финансов РМ подали исковое заявление к Народному Собранию Гагаузии, Государственной Налоговой Инспекции по АТО Гагаузия, SC «Inter-Tabac» SRL, Исполнительному комитету Гагаузии об отмене Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия и юридических последствий со дня его заключения.**

**10. 06 июля 2016 года суд Комрат исковое заявление, в части отмены Постановления №396 от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и юридических последствий со дня его вынесения, отклонил, как поданные с пропуском срока давности, а исковые требования в части отмены Соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения» и юридических последствий со дня его заключения, отклонил, как необоснованные.**

11. Определением Апелляционной Палаты Комрат от 26 ноября 2016 года решение суда Комрат от 06 июля 2016 года было оставлено без изменений.

12. Определением Высшей Судебной Палаты РМ от 07 июня 2017 года определение Апелляционной Палаты Комрат от 26 ноября 2016 года было отменено и дело направлено на новое рассмотрение в Апелляционную Палату Кагул.

13. Определением Апелляционной Палаты Кагул от 17 апреля 2018 года решение суда Комрат от 06 июля 2016 года было частично отменено, в части отмены Постановления №396 от 13.04.2012 года с вынесением в этой части нового решения об отклонении исковых требований, как необоснованных. В остальной части решение без изменений.

14. Определением Высшей Судебной Палаты РМ от 22 августа 2018 года кассации, поданные Прокуратурой АТО Гагаузии в интересах Министерства Финансов РМ, Государственной Налоговой Инспекцией по АТО Гагаузия признаны недопустимыми. Определение является окончательным. (л.д.7-11)

15. Настоящее исковое заявление подано истцом к SC «Inter-Tabac» SRL с требованием об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия.

16. Однако, суд отмечает, что этот спор уже был разрешен судебными инстанциями ранее, с участием тех же сторон, Народного Собрания Гагаузии и SC «Inter-Tabac» SRL, и по тем же основаниям, что были изложены истцом в иске, что подтверждается Определением Высшей Судебной Палаты РМ от 22 августа 2018 года, дело №3ra-1044/18 (л.д.7-11).

17. Как следствие изложенного, судебная инстанция считает необходимым прекратить производство по настоящему иску Народного Собрания Гагаузии к SC «Inter-Tabac» SRL об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия, как поданное **между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, по которому уже имеется вступившее в законную силу решение.**

На основании изложенного, руководствуясь п.в ст.265, ст.ст.269-270, ст.423, ст.425 ГПК, суд,

**о п р е д е л и л:**

**1. Заявление представителя ответчика SC «Inter-Tabac» SRL, Яблочкин В., о прекращении производства по гражданскому делу, по иску Народного Собрания Гагаузии к SC «Inter-Tabac» SRL об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия, в соответствии со ст.265 п.в ГПК РМ – удовлетворить.**

**2. Прекратить производство по гражданскому делу по иску Народного Собрания Гагаузии к SC «Inter-Tabac» SRL об аннулировании Постановления №396-XL VII/IV от 13.04.2012 года «о даче согласия на предоставление льготного режима налогообложения SC «Inter-Tabac» SRL» и соглашения №01 от 08.06.2012 «о предоставлении режима льготного налогообложения», заключенного между SC «Inter-Tabac» SRL и ГНИ по АТО Гагаузия, как поданное теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, по которому уже имеется вступившее в законную силу решение.**

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную Палату Комрат в 15-дневный срок со дня сообщения сторонам определения, через суд Комрат офис Вулкэнешть.

**Судья**

**Игор БОТЕЗАТУ**

